

LAMPIRAN

Lampiran 1: Kuesioner Penelitian

The image shows a digital questionnaire form. The title is 'KUESIONER PENELITIAN PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP EFEKTIVITAS KINERJA PERANGKAT DESA KEDUNG REJOSO KECAMATAN KOTAANYAR KABUPATEN PROBOLINGGO'. Below the title, there is a brief introduction in Indonesian. The form is divided into two main sections: 'IDENTITAS RESPONDEN' (Respondent Identity) and 'PERTANYAAN' (Questions). The 'IDENTITAS RESPONDEN' section includes fields for Name, Age, Gender, Education, and Job Position. The 'PERTANYAAN' section contains five Likert-scale questions about the impact of leadership and motivation on job effectiveness, with response options ranging from 'Sangat Tidak Setuju' (Strongly Disagree) to 'Sangat Setuju' (Strongly Agree).

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP EFEKTIVITAS KINERJA PERANGKAT DESA KEDUNG REJOSO KECAMATAN KOTAANYAR KABUPATEN PROBOLINGGO

Berikut ini adalah kuesioner yang berkaitan dengan penelitian tentang Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Kerja terhadap Efektivitas Kinerja Perangkat Desa Kedung Rejoso Kecamatan Kotaanyar Kabupaten Probolinggo.

Demikianlah, saya mohon maaf apabila terdapat kesalahan dalam kuesioner ini. Atas bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

email: 2718@gmail.com
Tgl: 14/04/2024

IDENTITAS RESPONDEN

Nama: _____

Usia: _____

Jenis Kelamin: _____

Pendidikan Terakhir: _____

Jabatan di perangkat desa: _____

Lama bekerja di perangkat desa: _____

PERTANYAAN

1. Saya sangat setuju bahwa gaya kepemimpinan yang baik akan meningkatkan efektivitas kinerja perangkat desa.

2. Saya sangat setuju bahwa motivasi kerja yang tinggi akan meningkatkan efektivitas kinerja perangkat desa.

3. Saya sangat setuju bahwa gaya kepemimpinan yang buruk akan menurunkan efektivitas kinerja perangkat desa.

4. Saya sangat setuju bahwa motivasi kerja yang rendah akan menurunkan efektivitas kinerja perangkat desa.

5. Saya sangat setuju bahwa gaya kepemimpinan yang baik akan meningkatkan efektivitas kinerja perangkat desa.

PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP EFEKTIVITAS KINERJA PERANGKAT DESA KEDUNG REJOSO KECAMATAN KOTAANYAR KABUPATEN PROBOLINGGO

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama:
2. Usia:
3. Jenis Kelamin:
4. Pendidikan Terakhir
5. Jabatan di perangkat desa:
6. Lama bekerja di perangkat desa:

B. DAFTAR KUESIONER:

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang anda pilih

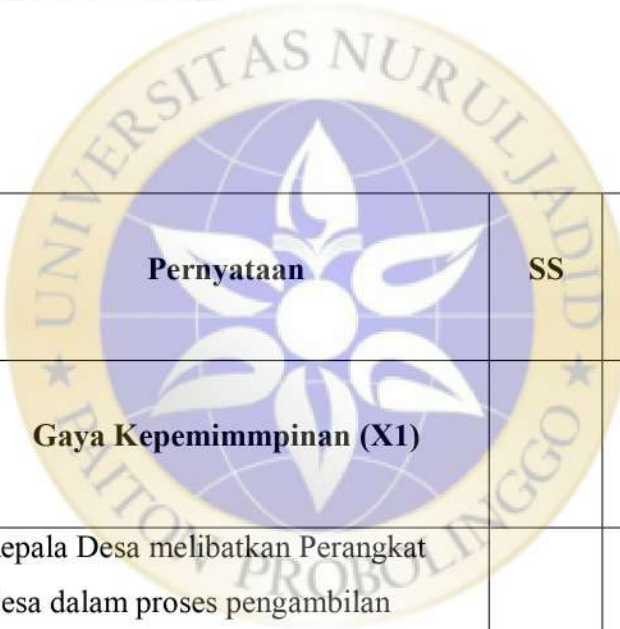
Keterangan:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju



No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
A	Gaya Kepemimpinan (X1)				
1.	Kepala Desa melibatkan Perangkat Desa dalam proses pengambilan keputusan penting.				
2.	Kepala Desa memberikan penghargaan atas prestasi kerja yang dicapai Perangkat Desa				
3.	Kepala Desa menyampaikan informasi dengan jelas dan mudah dipahami.				
4.	Kepala Desa mampu mengarahkan perilaku Perangkat Desa agar sesuai dengan tujuan organisasi.				

5.	Kepala Desa melaksanakan tugas dengan penuh komitmen dan dedikasi.				
6.	Kepala Desa mampu mengendalikan emosinya dalam situasi sulit.				
B	Motivasi Kerja (X2)				
1.	Saya merasa bertanggung jawab atas tugas dan pekerjaan yang diberikan kepada saya.				
2.	Saya merasa bangga terhadap prestasi kerja yang telah saya capai.				
3.	Saya merasa memiliki kesempatan untuk mengembangkan karier di tempat saya bekerja.				
4.	Saya merasa mendapatkan pengakuan atas usaha dan kinerja saya.				
5.	Saya merasa termotivasi ketika diberikan tugas yang menantang.				
C	Efektivitas Kinerja (Y)				
1.	Saya selalu berusaha menghasilkan pekerjaan dengan kualitas terbaik.				
2.	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan jumlah yang ditargetkan.				
3.	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan batas waktu yang ditentukan.				

Lampiran 2: Bukti Penelitian dan Sebar Kuesioner



Lampiran 3: Tabulasi Jawaban Responden

TABULASI DATA KUESIONER

Skala Likert 1-4

4 = Sangat Setuju (SS)

3 = Setuju (S)

2 = Tidak Setuju (TS)

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

TABULASI PERNYATAAN

1. TABULASI VARIABEL GAYA KEPEMIMPINAN (X1)

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	TOTAL
1	4	4	4	4	4	4	24
2	4	3	4	4	3	3	21
3	4	3	3	4	3	4	21
4	3	3	4	3	4	4	21
5	1	1	1	1	1	1	6
6	4	4	4	4	4	4	24
7	1	2	2	2	3	3	13
8	4	4	4	4	4	4	24
9	4	3	4	3	3	3	20
10	4	4	4	4	4	4	24
11	4	4	4	4	4	4	24
12	3	3	3	3	3	3	18
13	4	4	4	4	4	4	24
14	3	3	3	3	3	3	18
15	4	3	3	4	3	4	21
16	3	3	3	3	2	3	17
17	4	4	4	4	4	3	23
18	3	4	4	3	4	3	21
19	3	3	4	3	3	3	19
20	3	3	3	3	3	3	18
21	4	4	4	4	4	4	24

22	4	4	3	4	3	3	21
23	4	4	4	3	3	4	22
24	1	1	1	1	1	1	6
25	4	4	4	4	4	1	21
26	3	4	3	4	4	4	22
27	2	1	3	3	3	3	15
28	4	4	4	4	4	4	24
29	4	4	3	4	3	3	21
30	2	2	2	2	2	2	12

2. TABULASI VARIABEL MOTIVASI KERJA (X2)

No	P1	P2	P3	P4	P5	Total
1	4	4	4	4	4	20
2	3	4	3	4	3	17
3	4	4	4	3	4	19
4	3	3	3	3	3	15
5	1	1	1	1	1	5
6	4	4	4	4	4	20
7	3	3	3	3	3	15
8	4	4	4	4	4	20
9	3	3	3	3	3	15
10	4	4	4	4	4	20
11	4	4	4	4	4	20
12	3	3	3	3	3	15
13	4	4	4	4	4	20
14	3	3	3	3	3	15
15	3	3	3	3	3	15
16	4	4	4	4	4	20
17	4	4	4	3	4	19
18	3	3	3	4	3	16
19	3	3	3	3	3	15
20	4	4	4	3	3	18
21	3	3	3	3	3	15
22	3	3	4	4	4	18
23	3	4	3	3	4	17
24	1	1	1	1	1	5
25	4	1	4	1	4	14
26	4	3	1	1	1	10

27	3	4	3	4	3	17
28	4	3	3	2	3	15
29	4	4	4	4	4	20
30	2	2	2	2	2	10

3. TABULASI VARIABEL EFEKTIVITAS KINERJA (Y)

No	P1	P2	P3	TOTAL
1	4	4	4	12
2	4	3	4	11
3	4	4	4	12
4	3	3	3	9
5	1	1	1	3
6	4	4	4	12
7	3	3	3	9
8	4	4	4	12
9	3	3	3	9
10	4	4	4	12
11	4	4	4	12
12	3	3	3	9
13	4	4	4	12
14	3	3	3	9
15	3	3	3	9
16	4	4	4	12
17	4	4	4	12
18	3	3	3	9
19	3	3	3	9
20	3	4	4	11
21	3	3	3	9
22	3	4	4	11
23	3	4	3	10
24	1	1	1	3
25	4	4	4	12
26	1	4	4	9
27	3	2	3	8
28	3	3	3	9
29	4	4	4	12
30	2	2	2	6

Lampiran 4: Karakteristik Responden

Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Laki-laki	20	66,7%
Perempuan	10	33,3%
Jumlah	30	100%

Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Usia (Tahun)	Frekuensi	Persentase
20–30	8	26,7%
31–40	12	40,0%
41–50	6	20,0%
> 50	4	13,3%
Jumlah	30	100%

Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan Terakhir	Frekuensi	Persentase
SMA	12	40,0%
D3	8	26,7%
S1	10	33,3%
Jumlah	30	100%

Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan

Jabatan	Frekuensi	Persentase
Kepala desa	1	3,3%
Sekretaris Desa	2	6,7%
Kasi/Kaur	10	33,3%
Staf	17	56,7%
Jumlah	30	100%

Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja

Lama Bekerja	Frekuensi	Persentase
< 1 tahun	3	10,0%
1– 5 tahun	10	33,3%
6– 10 tahun	9	30,0%
>10 tahun	8	26,7%
Jumlah	30	100%

Lampiran 5: Uji Validitas

		Correlations				
		P11	P12	P13	P14	TOTAL
P01	Pearson Correlation	.725**	.707**	.768**	.744**	.870**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P02	Pearson Correlation	.637**	.577**	.846**	.743**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P03	Pearson Correlation	.675**	.698**	.667**	.678**	.848**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P04	Pearson Correlation	.675**	.698**	.801**	.862**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P05	Pearson Correlation	.547**	.565**	.683**	.698**	.799**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30

P06	Pearson Correlation	.476**	.449*	.604**	.574**	.740**
	Sig. (2-tailed)	.008	.013	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
P07	Pearson Correlation	.722**	.745**	.907**	.928**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P08	Pearson Correlation	.662**	.680**	.669**	.728**	.799**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P09	Pearson Correlation	.960**	.939**	.774**	.795**	.865**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	.720**	.732**	.480**	.577**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.007	.001	.000
	N	30	30	30	30	30
P11	Pearson Correlation	1	.939**	.774**	.751**	.872**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P12	Pearson Correlation	.939**	1	.711**	.776**	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P13	Pearson Correlation	.774**	.711**	1	.932**	.896**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30
P14	Pearson Correlation	.751**	.776**	.932**	1	.910**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.872**	.867**	.896**	.910**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 6: Uji Reliabilitas

Gaya Kepemimpinan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	6

Motivasi Kerja (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.927	5

Efektivitas Kinerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.924	3

Lampiran 7: Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Gaya Kepemimpinan	.227	30	.000	.961	30	.187
Motivasi Kerja	.227	30	.000	.977	30	.625
Efektivitas Kinerja	.061	30	.200	.877	30	.625

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 8: Uji Multikolinearitas

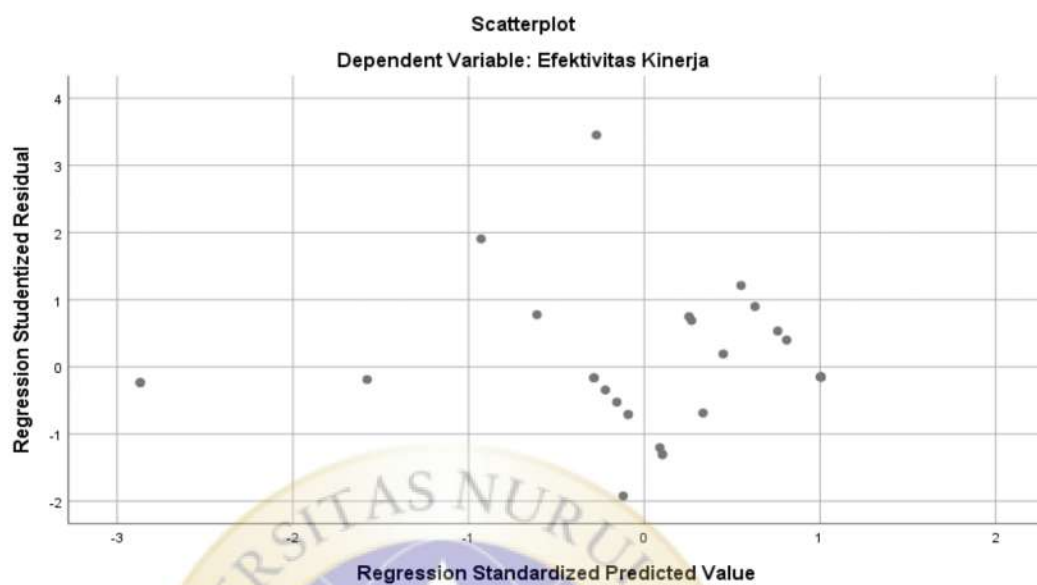
Tabel 4.10 Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.		Tolerance	VIF
Model		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	.177	.686		.258	.798		
	Gaya Kepemimpinan	.150	.049	.301	3.053	.005	.429	2.329
	Motivasi Kerja	.417	.059	.694	7.056	.000	.429	2.329

a. Dependent Variable: Efektivitas Kinerja

Sumber : SPSS diolah tahun 2025

Lampiran 9: Uji Heteroskedastisitas



Lampiran 10: Uji Regresi Linier Berganda

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1					
	(Constant)	.177	.686	.258	.798
	Gaya Kepemimpinan	.150	.049	.301	.005
	Motivasi Kerja	.417	.059	.694	.000

a. Dependent Variable: Efektivitas Kinerja

Lampiran 11: Uji T

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	.177	.686		.258
	Gaya Kepemimpinan	.150	.049	.301	3.053
	Motivasi Kerja	.417	.059	.694	7.056
					Sig.
					.798
					.005
					.000

a. Dependent Variable: Efektivitas Kinerja

Lampiran 12: Uji F

ANOVA ^a					
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F
1	Regression	155.174	2	77.587	106.739
	Residual	19.626	27	.727	
	Total	174.800	29		
					Sig.
					.000 ^b

a. Dependent Variable: Efektivitas Kinerja

b. Predictors: (Constant), Motivasi Kerja, Gaya Kepemimpinan

Lampiran 13: Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.942 ^a	.888	.879	.85258

a. Predictors: (Constant), Motivasi Kerja, Gaya Kepemimpinan

Lampiran 14: Surat Keterangan Hasil Penelitian Dari Instansi



PEMERINTAH KABUPATEN PROBOLINGGO
KECAMATAN KOTAANYAR
KEPALA DESA KEDUNG REJOSO
 Jalan Kantor Desa Kedung Rejoso Kode Pos 67293
 PROBOLINGGO

Kedung Rejoso, 8 Mei 2025

Nomor : / 426.623.08 / 2025
 Sifat : Segera
 Lampiran : -
 Perihal : Surat Penelitian atau Penggalan Data
 Data

Kepada
 Yth. Sdr. Rektor Universitas Nurul Jadid
 Paiton Kabupaten Probolinggo
 cq. Dekan Fakultas Sosial Dan Humaniora
 di -
 Paiton

Menindak lanjuti surat dari Saudara terkait dengan permohonan Penelitian atau Penggalan data dari Mahasiswa Fakultas Sosial Dan Humaniora Universitas Nurul Jadid Paiton Kabupaten Probolinggo, Kami Kantor Desa Kedung Rejoso memberikan rekomendasi kepada mahasiswa tersebut :

NO	NIM	NAMA	PRODI	TANGGAL PENELITIAN
1	2142400003	M.YOGA PRATAMA	EKONOMI	08 s.d 24 Mei 2025

Demikian kami sampaikan dan atas kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Kedung Rejoso,2025
 Kepala Desa Kedung Rejoso



Lampiran 15: Berita Acara Bimbingan Skripsi



YAYASAN NURUL JADID PAITON
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NURUL JADID
 PROBOLINGGO JAWA TIMUR

PP. Nurul Jadid
 Karanganyar Paiton
 Probolinggo 67291
 ☎ 08883077077
 soshum@unuja.ac.id

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : M. Yoga Pratama
2. NIM : 2142400003
3. Prodi : Ekonomi
4. Judul Skripsi : Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Motivasi Kerja Terhadap Efektifitas Kinerja Perangkat Desa (Studi Kasus Desa Kedung Rejoso, Kecamatan kotaanyar, Kabupaten Probolinggo)
5. Pembimbing : Deddy Junaedi, S.Pd, M.AB
6. Konsultasi :

TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	KETERANGAN KONSULTASI/ARAHAN	PARAF
14-01-2025	Konsultasi Bab 1,2,3		<i>[Signature]</i>
18-01-2025	Perbaikan Bab 1,2,3		<i>[Signature]</i>
06-11-2024	Konsultasi judul		<i>[Signature]</i>
18-01-2025	/	ACC Ura Proposa Skripsi	<i>[Signature]</i>
05-05-2025	ACC penelitian		<i>[Signature]</i>
26-05-2025	Perbaikan Bab 4		<i>[Signature]</i>
26-05-2025	Perbaikan Bab 5		<i>[Signature]</i>
02-06-2025	ACC Uraan Skripsi		<i>[Signature]</i>

8. Bimbingan telah selesai pada tanggal...02...Juni...2025...
 Dosen Pembimbing

[Signature]
 Deddy Junaedi, S.Pd, M.AB

Lampiran 16: Bukti Turnitin



YAYASAN NURUL JADID PAITON
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NURUL JADID
PROBOLINGGO JAWA TIMUR

PP. Nurul Jadid
Karanganyar Paiton
Probolinggo 67291
☎ 08883077077
soshum@unuja.ac.id

KETERANGAN HASIL CHECK PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini, tim check plagiasi Fakultas Sosial dan Humaniora menerangkan dengan sebenarnya, bahwa telah dilakukan check plagiasi dengan persentase 21% (Exclude Quotes dan Exclude Bibliography) pada tugas akhir/skripsi mahasiswa berikut:

Nama : 2142400003

NIM : M. YOGA PRATAMA

Judul Skripsi : PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP EFEKTIVITAS KINERJA PERANGKAT DESA KEDUNG REJOSO KECAMATAN KOTAANYAR, KABUPATEN PROBOLINGGO

Demikian keterangan ini dibuat dengan sebenarnya dan untuk dijadikan persyaratan kelayakan mengikuti sidang tugas akhir/skripsi.



Paiton, 04 Juni 2025
Ketua Tim,

R.M. FARUQ, S.H.I

Bab 2 & 4 - Yoga Pratama.pdf

Similarity Index	Internet Sources	Publications	Student Papers
21%	19%	13%	8%
Plagiarism Sources			
Submitted to Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Timur			1%
repository.uin-suska.ac.id			1%
eprints.uny.ac.id			1%
repository.unibos.ac.id			1%
repository.stei.ac.id			1%
repository.ub.ac.id			1%
Submitted to Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang			<1%
Siska Putri Ayu, Fadhliah Syafwar, Irman, Ryan Hidayat Rafida, "Validitas dan Reliabilitas Instrumen Prokrantisasi Akademik dan Motivasi Berprestasi Mahasiswa", Jurnal Pengabdian Masyarakat dan Riset Pendidikan, 2025			<1%
adoc.pub			<1%
pt.scribd.com			<1%
Salwa Maharani Nurjanah, Euis Soliha, "Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Lingkungan Kerja, Dan Beban Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Indofood Kota Semarang", Journal of Economic, Bussines and Accounting (COSTING), 2024			<1%
www.scribd.com			<1%
chspace.uii.ac.id			<1%
123dok.com			<1%
j-innovative.org			<1%

Riwayat Hidup



M. YOGA PRATAMA dilahirkan di Desa Kedung Rejoso, Kecamatan Kotaanyar, Kabupaten Probolinggo pada tanggal 17 Januari 2003. Anak pertama dari pasangan Bapak H. Ilham dan Hj Silvi. Riwayat Pendidikan penulis yaitu menyelesaikan Pendidikan formal di SDN 1 Kotaanyar Kecamatan Kotaanyar Kabupaten Probolinggo dan selesai tahun 2015, pada tahun yang sama penulis melanjutkan Pendidikan ke SMPN 1 Paiton dan selesai pada tahun 2018. Kemudian pada tahun yang sama penulis melanjutkan Pendidikan di SMAN 1 Kraksaan dan lulus pada tahun 2021. Karena memiliki keinginan kuat dalam Pendidikan penulis melanjutkan jenjang Pendidikan pada tahun 2021 di Universitas Nurul Jadid yang juga merupakan naungan dari Pondok Pesantren Nurul Jadid Paiton Probolinggo, dan terdaftar sebagai salah satu Mahasiswa Fakultas Sosial dan Humaniora, Jurusan Ekonomi. Berkat petunjuk serta pertolongan dari Allah SWT, usaha dan do'a kedua orang tua dalam menjalankan aktivitas akademik di Perguruan tinggi Universitas Nurul Jadid, Alhamdulillah penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini dengan judul "PENGARUH GAYA KEPIMPINAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP EFEKTIVITAS KINERJA PERANGKAT DESA KEDUNGREJOSO KECAMATAN KOTAANYAR KABUPATEN PROBOLINGGO". Semoga dengan penelitian tugas akhir skripsi ini mampu memberikan kontribusi terutama bagi dunia Pendidikan khususnya dalam

pengembangan ilmu ekonomi. Jangan lupa bersyukur dan tetap menjadi pribadi yang lebih baik dan jangan lupa selalu berjuang karena kebahagiaan itu diusahakan bukan hanya di angan-angan.

