

**Analisis Yuridis Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja
Berdasarkan Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl**

SKRIPSI



**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NURUL JADID PAITON
TAHUN 2025**

**Analisis Yuridis Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja
Berdasarkan Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Hukum (S. H)
Pada Program Studi Hukum Fakultas Sosial dan Humaniora
Universitas Nurul Jadid



OLEH :

PUTRA RISKIAWAN

NIM: 2142100042

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NURUL JADID PAITON
TAHUN 2025**

NOTA PERSETUJUAN PEMBIMBING

Hal: Persetujuan Ujian Skripsi

Kepada:

Yth. Bapak Dekan Fakultas Social Dan Humaniora

Universitas Nurul Jadid Probolinggo

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah secara cermat kami baca dan koreksi kembali serta setelah diadakan perbaikan/penyempurnaan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi mahasiswa:

Nama : Putra Riskiawan

NIM : 2142100042

Prodi : Hukum

Judul Skripsi : Analisis Yuridis Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja

Berdasarkan Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl

Telah memenuhi syarat untuk diajukan dalam Sidang Ujian Skripsi Fakultas Sosial dan Humaniora Universitas Nurul Jadid Paiton Probolinggo.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Pembimbing

MUHAMMAD ISLAHUDDIN, M.H.

NIDN:0727118303



PANITIA PELAKSANA PROGRAM SKRIPSI
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NURUL JADID
PROBOLINGGO JAWA TIMUR

PP. Nurul Jadid
Karanganyar Paiton
Probolinggo 67291
☎ 08883077077
soshum@unuja.ac.id

PENGESAHAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa :

Nama : Putra Riskiawan

NIM : 2142100042

Prodi : Hukum

Judul : Analisis Yuridis Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja Berdasarkan
Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl

Telah dipertahankan di depan Sidang Tim Penguji Tugas Akhir Fakultas Sosial dan Humaniora Universitas Nurul Jadid Paiton Probolinggo pada hari Kamis tanggal 12 bulan 06 tahun 2025 dan dinyatakan lulus serta telah direvisi sesuai dengan saran Tim Penguji.

Mengesahkan,
Dekan.



Dr. CHUSNUL MUALI, M.Pd
NIDN: 2101127701

Tim Penguji:

1. Ketua Tim : Herdy Pratama Susantyo, SH .MH

2. Penguji I : Ismail Marzuki, M.H

3. Penguji II : Sulistina, SH .M.H

1. (.....)

2. (.....)

3. (.....)

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Putra Riskiawan

NIM : 2142100042

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Fakultas Sosial dan Humaniora

Universitas : Universitas Nurul Jadid Paiton Probolinggo

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi saya yang berjudul:

Analisis Yuridis Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja Berdasarkan (Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl) adalah hasil karya ilmiah saya sendiri dan bukan merupakan plagiat atau duplikasi dari karya ilmiah orang lain, baik sebagian maupun seluruhnya. Apabila di kemudian hari ditemukan bahwa skripsi ini terbukti merupakan hasil plagiat atau melanggar ketentuan akademik lainnya, saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan ketentuan dan peraturan yang berlaku di Universitas Nurul Jadid.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab.

Paiton, 25 Mei 2025

Yang membuat pernyataan,

Putra Riskiawan

NIM: 2142100042

MOTTO

وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

Janganlah kamu bersikap lemah, dan janganlah (pula) kamu bersedih hati, padahal kamulah orang-orang yang paling tinggi (derajatnya), jika kamu orang-orang yang beriman.

QS. Al - Imran-ayat-139.



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, taufik, serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul: Analisis Yuridis Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja Berdasarkan (Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl). Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Nurul Jadid.

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa tidak akan dapat menyelesaikannya tanpa bantuan, bimbingan, doa, serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Muhammad Islahuddin M.H Sebagai Dosen Pembimbing, yang telah dengan sabar dan penuh dedikasi memberikan arahan, bimbingan, serta kritik yang membangun selama proses penyusunan skripsi ini.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Nurul Jadid Dr. Chusnul Muali, M. Pd. yang telah memberikan kesempatan dan fasilitas kepada penulis dalam menyelesaikan pendidikan dan penulisan skripsi ini.
3. Ketua Program Studi Ilmu Hukum Bapak Ismail Marzuki M.H, yang senantiasa memberikan dukungan administratif dan akademik selama masa studi penulis.
4. Kedua orang tua penulis, Bapak Buhari dan Ibu Suhalima yang selalu menjadi sumber semangat dan doa dalam setiap langkah perjalanan penulis. Dukungan moral, spiritual, dan materi yang tak henti-hentinya diberikan menjadi kekuatan utama dalam menyelesaikan skripsi ini.

5. Adik penulis, Siti Nurhalisa, yang selalu memberikan semangat dan menjadi motivasi tersendiri dalam menyelesaikan pendidikan ini.
6. Nenek penulis, Eni Rusmawati yang selalu senantiasa mendoakan penulis
7. Saudara Muhammad Zulfa Zainul Muhsin S. Kom, Affianto, dan Yusril Ihza Mahendra dan Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang secara langsung maupun tidak langsung telah membantu dalam proses penyusunan skripsi ini.
8. Teman-teman seperjuangan di Fakultas Hukum Universitas Nurul Jadid, khususnya angkatan 2021, yang telah menjadi tempat berbagi ilmu, pengalaman, serta saling mendukung dalam menghadapi setiap tantangan selama masa perkuliahan.

Semoga Allah SWT Membalas segala kebaikan para pihak yang sudah membantu Penulis dalam menyelesaikan Skripsi. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa mendatang. Semoga karya sederhana ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu hukum, serta menjadi referensi yang bermanfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Paiton, Mei 2025
Penulis



Putra Riskiawan
NIM: 2142100042

Analisis Yuridis Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja Berdasarkan
(Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl)

ABSTRAK

Tindak pidana penggelapan merupakan bentuk kejahatan terhadap harta benda yang banyak terjadi dalam lingkungan kerja, terutama akibat penyalahgunaan kepercayaan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penerapan Pasal 372 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) dalam kasus penggelapan yang dilakukan oleh seorang sopir di CV Exotic Java Adventure, sebagaimana tertuang dalam Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl, serta mengidentifikasi implikasi yuridis dan upaya pencegahan penggelapan di tempat kerja. Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif dengan metode studi kasus dan analisis kualitatif terhadap putusan pengadilan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa unsur-unsur tindak pidana penggelapan sebagaimana diatur dalam Pasal 372 KUHP telah terpenuhi secara hukum, baik unsur objektif berupa penguasaan barang milik orang lain secara melawan hukum, maupun unsur subjektif berupa adanya kesengajaan pelaku. Dalam kasus ini, terdakwa terbukti menggelapkan uang setoran sewa mobil sebesar Rp78.100.000 untuk kepentingan pribadi, termasuk berjudi secara online, dan dijatuhi pidana penjara selama dua tahun. Penegakan hukum telah dilakukan sesuai prosedur, namun belum sepenuhnya memberikan efek jera maupun perlindungan maksimal terhadap korban, terutama dalam konteks hubungan kerja yang berbasis kepercayaan. Penelitian ini juga menggarisbawahi perlunya strategi pencegahan penggelapan melalui penguatan sistem pengawasan internal perusahaan, peningkatan edukasi hukum bagi pekerja, serta pemberlakuan sistem kerja berbasis akuntabilitas. Dengan demikian, hasil penelitian ini tidak hanya memberikan kontribusi terhadap pengembangan ilmu hukum pidana, tetapi juga menjadi referensi praktis dalam mencegah kejahatan penggelapan di tempat kerja yang semakin kompleks, khususnya dalam era digital yang rentan terhadap penyalahgunaan.

Kata Kunci : Tindak Pidana Penggelapan, Pasal 372 KUHP, Hubungan Kerja, Putusan Pengadilan, Penegakan Hukum, Pencegahan Kejahatan

Legal Analysis of Criminal Acts of Embezzlement in the Workplace Based on
(Decision Number 96/Pid.B/2024/PN Pbl)

ABSTRACT

The crime of embezzlement is a form of crime against property that often occurs in the work environment, especially due to abuse of trust. This study aims to analyze the application of Article 372 of the Criminal Code (KUHP) in a case of embezzlement committed by a driver at CV Exotic Java Adventure, as stated in Decision Number 96/Pid.B/2024/PN Pbl, and to identify the legal implications and efforts to prevent embezzlement in the workplace. This study uses a normative legal approach with a case study method and qualitative analysis of court decisions.

The results of the study indicate that the elements of the crime of embezzlement as regulated in Article 372 of the Criminal Code have been legally fulfilled, both the objective element in the form of unlawful control of another person's property, and the subjective element in the form of the perpetrator's intent. In this case, the defendant was proven to have embezzled car rental deposit money of Rp78,100,000 for personal interests, including online gambling, and was sentenced to two years in prison. Law enforcement has been carried out according to procedure, but has not fully provided a deterrent effect or maximum protection for victims, especially in the context of a trust-based work relationship. This study also underlines the need for a strategy to prevent embezzlement by strengthening the company's internal monitoring system, increasing legal education for workers, and implementing an accountability-based work system. Thus, the results of this study not only contribute to the development of criminal law, but also become a practical reference in preventing increasingly complex crimes of embezzlement in the workplace, especially in the digital era that is vulnerable to abuse.

Keywords: *Criminal Act of Embezzlement, Article 372 of the Criminal Code, Employment Relations, Court Decisions, Law Enforcement, Crime Prevention*

DAFTAR ISI

NOTA PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
MOTTO.....	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I1	
PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	4
1.5. Penelitian Terdahulu	5
1.6. Kerangka Teoritis.....	14
1.7. Sistematika Penulisan.....	21
BAB II.....	23
TINJAUAN PUSTAKA.....	23
2.1. Pengertian Tindak Pidana.....	23
2.2. Pengertian Tindak Pidana Penggelapan	30
2.3. Bentuk-bentuk Tindak Pidana Penggelapan.....	33
2.4. Teori Penegakan Hukum	40
BAB III.....	44
METODOLOGI PENELITIAN	44
3.1. Jenis Penelitian.....	44
3.2. Pendekatan Penelitian.....	44
3.3. Bahan Hukum	45
3.4. Teknik Analisis Bahan Hukum.....	46

BAB IV	50
HASIL DAN PEMBAHASAN	50
4.1. Unsur-Unsur Tindak Pidana Penggelapan Menurut Pasal 372 KUHP Dalam Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl.....	50
4.1.1 Penegakan Hukum Bagi Pelaku Penggelapan Menurut Pasal 372 KUHP .	50
4.1.2 Analisis Perbarengan antara Tindak Pidana Judi Online dengan Tindak Pidana Penggelapan	62
4.2 Implikasi Putusan Nomor 96/Pid.B/2024/PN Pbl Terhadap Upaya Pencegahan Tindak Pidana Penggelapan di Tempat Kerja.....	66
BAB V.....	71
PENUTUP	71
5.1. Kesimpulan.....	71
5.2. Saran.....	71
DAFTAR PUSTAKA	72
DAFTAR LAMPIRAN.....	78