

REFERENCES

- Adi, M. S. (2024). Syntactical Error Made by EFL Learners' in Writing Descriptive Text. *International Journal of English Education and Linguistics (IJoEEL)*, 5(2), 244–250. <https://doi.org/10.33650/ijoeel.v5i2.7162>
- Alem, D. D. (2021). Teaching Grammar: In the View of Conventional Vs Contemporary Approach. *An International Journal of English Language, Literature and Literary Theory*, 10(2), 7–42. <http://interactionsforum.com/new-academia>
- Alenezi, S. M. (2018). Exploring Explicit and Implicit Grammar Teaching. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 8(1). www.ijalel.aiac.org.au
- Ananda, J., Nanning, N., Nurhamdah, N., & Sardi, A. (2024). Navigating The Digital Maze: Innovative Strategies and Hurdles in Online Grammar Instruction. *Celtic : A Journal of Culture, English Language Teaching, Literature and Linguistics*, 11(2), 494–507. <https://doi.org/10.22219/celtic.v11i2.37017>
- Andriani, A., Yuniar, V. D., & Abdullah, F. (2021). Teaching English Grammar in an Indonesian Junior High School. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 13(2), 1046–1056. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v13i2.956>
- Bingham, A. J. (2023). From Data Management to Actionable Findings: A Five-Phase Process of Qualitative Data Analysis. *International Journal of Qualitative Methods*, 22, 16094069231183620. <https://doi.org/10.1177/16094069231183620>
- Çelik. (2015). Comparing the Effectiveness of Form-Focused and Meaning-Focused Instructions in EFL Teaching. *Journal of Education in Black Sea Region*, 1(1). <https://doi.org/10.31578/jebss.v1i1.4>
- Çelik, H., Baykal, N. B., & Memur, H. N. K. (2020). Qualitative Data Analysis and Fundamental Principles. *Journal of Qualitative Research in Education*, 8(1), 379–406. <https://doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.8c.1s.16m>
- Daskan, A. (2023). The Challenges of Grammar Learning and Teaching and Students' Perceptions in EFL Classes – Tishk International University, Erbil Case. *International Journal of Social Sciences & Educational Studies*, 10(3). <https://doi.org/10.23918/ijsses.v10i3p367>
- De Graaff, R., & Housen, A. (2009). *Investigating the effects and effectiveness of L2 instruction*. The handbook of language teaching,
- DeKeyser, R. (1998). Beyond focus on form: Cognitive perspectives on learning and practicing second language grammar. *Focus on Form in Classroom Second Language Acquisition*, 28(1), 42–36.
- DiCicco-Bloom, B., & Crabtree, B. F. (2006). The qualitative research interviews. *Medical Education*, 40(4), 314–321. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2006.02418.x>

- Dwi Andriani, Z. Z. (2024). Adjustment and adaptation: English curriculum development in pesantren. *Englisia: Journal of Language, Education, and Humanities*, 11(2), 249. <https://doi.org/10.22373/ej.v11i2.19862>
- Ediyanto, E., Sunandar, A., Ramadhani, R. S., & Aqilah, T. S. (2022). Sustainable Instrument Development in Educational Research. *Discourse and Communication for Sustainable Education*, 13(1), 37–47. <https://doi.org/10.2478/dcse-2022-0004>
- Ekowijayanto, M. (2024). *Interactive Multimedia Learning and Differentiated Learning: Insights from English Teachers*.
- Ellis, R. (2006). Current Issues in the Teaching of Grammar: An SLA Perspective. *TESOL Quarterly*, 40(1), 83. <https://doi.org/10.2307/40264512>
- Ellis, R. (2010). *Does Explicit Grammar Instruction Work?* (No. 2). NINJAL Project Review. <https://doi.org/10.15084/00000556>
- Ellis, R., Basturkmen, H., & Loewen, S. (2002). Doing focus-on-form. *System*, 30(4), 419–432. [https://doi.org/10.1016/S0346-251X\(02\)00047-7](https://doi.org/10.1016/S0346-251X(02)00047-7)
- Furidha, B. W. (2024). Comprehension of the Descriptive Qualitative Research Method: A Critical Assessment of The Literature. *Journal Of Multidisciplinary Research*, 1–8. <https://doi.org/10.56943/jmr.v2i4.443>
- Haryono, T. A., Fitriati, S. W., & Suwandi, S. (2023). The Effectiveness of the Explicit and Implicit Grammar Teaching Online to Improve the Grammar Mastery. *English Education Journal*, 13(4), 476–485. <https://doi.org/10.15294/eej.v13i4.71000>
- Heikkilä, R. (2022). Defining the Research Object. In R. Heikkilä, *Understanding Cultural Non-Participation in an Egalitarian Context* (pp. 49–62). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-18865-7_4
- Hermes Emilio Martinez Barrios. (2024). Contributions to the Application of Non-Participant Observation as a Research Technique. *Power System Technology*, 48(4), 175–184. <https://doi.org/10.52783/pst.988>
- Ismail, I., & Dedi, D. (2021). Grammar Learning Strategies Practice: An Investigation of Strategies-Based Instruction Effect on Grammatical Competence. *ELS Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities*, 4(3), 260–265. <https://doi.org/10.34050/elsjish.v4i3.17784>
- Ismoilov, J. (2025). The Role of Grammar in Learning English Language. *International Journal of Artificial Intelligence*, 05(03). <https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai>
- Izza, N. N., & Kuswardani, R. (2003). Students And Teachers' Perception of The Use of Explicit Grammar Instruction in Ten Graders' Writing Class in Senior High School in Indonesia. (*Research on English Language Teaching in Indonesia*), 11(01).
- Krashen. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. New York: Pergamon Press.

- Krashen, S., D. (1981). *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Oxford: Oxford University Press.
- Kulaeva, F. A., & Kulaev, A. R. (2023). The Role of Grammar in Teaching Foreign Languages. *SHS Web of Conferences*, 172, 03008. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202317203008>
- Kumar, N. (2024). Importance of Grammar Teaching to Enhance English Language Competence of ESL Learners. *International Journal of Cultural Studies and Social Sciences*, 20(2347), 25–31. <https://www.researchgate.net/publication/387898654>
- Long. (1991). *Focus on Form: A Design Feature in Language Teaching Methodology.*” In *Foreign Language Research in Cross-Cultural Perspective* (K. de Bot, R. Ginsberg, & C. Kramsch, Eds.). John Benjamin.
- Long, M. (1998). Instructed interlanguage development. In L. Beebe (Ed.), *Issues in Second Language Acquisition: Multiple Perspectives*. Rowley, MA: Newbury House, (pp. 115-141).
- Ly, C. K. (2024). *The Importance of Grammar in Language Teaching and Learning*. Elsevier BV. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4897169>
- Magdalena, R., Majoul, B., Singh, S. N., & Rauf, A. (Eds.). (2024). *Proceedings of the 2024 9th International Conference on Social Sciences and Economic Development (ICSSSED 2024)* (Vol. 289). Atlantis Press International BV. <https://doi.org/10.2991/978-94-6463-459-4>
- Mashuri, S. (2022). *Semi-structured Interview: A Methodological Reflection on the Development of a Qualitative Research Instrument in Educational Studies*.
- Masrizal, M. (2014). The Role of Negotiation of Meaning in L2 Interactions: An Analysis from the Perspective of Long’s Interaction Hypothesis. *Studies in English Language and Education*, 1(2), 96–105. <https://doi.org/10.24815/siele.v1i2.1829>
- Maulana, R., Kington, A., Ko, J., Feng, X., Helms-Lorenz, M., Looker, B., Hibbert-Mayne, K., & Blackmore, K. (2023). Observing secondary school teachers’ effective teaching behavior in the Netherlands, England, and the United States using the ICALT observation instrument. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1068938>
- Meydan, C. H., & Akkaş, H. (2024). The Role of Triangulation in Qualitative Research: Converging Perspectives. In A. Elhami, A. Roshan, & H. Chandan (Eds.), *Advances in Library and Information Science* (pp. 101–132). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-3306-8.ch006>
- Muyassar, D. (2025). *The Importance of Grammar in Professional Communication Ajiniyaz*. <https://scientific-jl.org/obr>
- Mwita, K., & Mwilongo, N. (2025). Thematic Analysis of Qualitative Research Data: A Seven-Step Guide. *Eminent Journal of Business and Management*, 1(1), 51–59. <https://doi.org/10.70582/4ajw7k14>

- Nabilah, A., Azzahra, I. F., Mahdiyyah, N., Hanifah, R., & Tirtayasa, U. S. A. (2023). *An Analysis of Students' Perception of Difficulties Speaking English: A Case Study at 11th Grade Students' of SMAN 7 Kota Serang*. 4(1), 1–8. <http://journal.al-matani.com/index.php/jkip/index>
- Nagai, N., Ayano, S., Okada, K., & Nakanishi, T. (2015). What should be explicit in explicit grammar instruction? *Language Learning in Higher Education*, 5(2), 375–396.
- Nauman Ahmed, H., Mahmood, S., & Pasha, A. R. (2025). Grammar Instruction through Task-Based Language Teaching: Pakistani EFL Teachers' Cognitions and Practices. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5161607>
- Nawaz, Dr. S., Ahmed, S. R., Aqeel, M., & Qureshi, H. H. (2022). *Challenges of Teaching Grammar at Elementary Level: A Qualitative Study of ESL Teachers' Perceptions*. 5(1), 71–78.
- Nunan, D. (1991). *Language teaching methodology: A textbook for teachers*. Prentice Hall International.
- Rahman, A. M. A., & Rashid, R. A. (2017). Explicit and Implicit Grammar Instructions in Higher Learning Institutions. *English Language Teaching*, 10(10), 92. <https://doi.org/10.5539/elt.v10n10p92>
- Richards, J. C. (2017). Teaching English through English: Proficiency, Pedagogy and Performance. *RECL Journal*. <https://doi.org/10.1177/0033688217690059>
- Rijt, J. H. M. van. (2020). *Understanding grammar: The impact of linguistic metaconcepts on L1 grammar education* (Vol. 363). Global Academic Press.
- Rizqi, M. A. (2020). A Critical Review of the Communicative Language Teaching Implementation in Indonesia. *Capeu Journal of Education*, 1(2). <https://doi.org/10.17509/cje.v1i2.31842>
- Romansyah, T. S., & Lestaria, E. (2024). *First Year University Students' Perception towards*. <https://doi.org/10.xxxxx/xxxxx>
- Ruzmetova, D. K. (2024). Crucial Role of Grammar n Effective Communication. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, 5(15), 246–250. <https://doi.org/10.37547/mesmj-V5-I5-34>
- ŞahiNkaya, H. A. (2024). Explicit vs. Implicit Grammar Teaching in EFL Classroom: A Literature Review. *International Journal of Academic Research in Education*, 9(1), 14–26. <https://doi.org/10.17985/ijare.1369773>
- Shamim Akhter, (2021). Exploring the Significance of Speaking Skill for EFL Learners. *Sir Syed Journal of Education & Social Research*, 4(3). <https://www.sjesr.org.pk/ojs/index.php/ojs/article/view/509/326>
- Shamsematova, B. R. (2025, June 27). *Revolutionizing English Grammar Instruction Through Interactive Methodologies*. International Conference on Multidisciplinary Sciences and Educational Practices, Italy. econfseries.com

- Sheen, R. (2002). "Focus on form'and'focus on forms." *ELT Journal: English Language Teaching Journal*, 56(3).
- Sholihah, H. I. (2024). Breaking Through Language Barriers: The Importance of Foreign Language Learning in an Era of Globalization. *Indonesian Journal of Education (INJOE)*, 4(2), 545~554. <https://injoe.org/index.php/INJOE/article/view/147>
- Smit, B., & Onwuegbuzie, A. J. (2018). Observations in Qualitative Inquiry: When What You See Is Not What You See. *International Journal of Qualitative Methods*, 17(1), 1609406918816766. <https://doi.org/10.1177/1609406918816766>
- Syafriwana, S. (2023). Addressing the Challenges of English Language Acquisition among Social Science Students in Resource Constrained Environments. *BATARA DIDI : English Language Journal*, 2(3), 118–130. <https://doi.org/10.56209/badi.v2i3.104>
- Tamam, A. F. (2024). Creative approaches to Grammar instruction: A literature review. *Teaching English as a Foreign Language Journal*, 3(2), 136–147. <https://doi.org/10.12928/teflj.v3i2.1295>
- Umida, A. (2024). Integrating Grammar into Contextual Learning. *The Multidisciplinary of Science and Technology*, 4(12).
- Woymo, T. H., Bachore, M. M., & Jobo, M. M. (2024). The Effects of Form-Focused Communicative Grammar Instruction on Students' Speaking Fluency and Their Attitudes Toward Speaking Lessons. *Journal of Language Teaching and Research*, 15(2), 333–341. <https://doi.org/10.17507/jltr.1502.01>
- Zheng Ling. (2015). Explicit Grammar and Implicit Grammar Teaching for English Major Students in University. *Sino-US English Teaching*, 12(8). <https://doi.org/10.17265/1539-8072/2015.08.002>
- Zulfa, V., & Zahidah, A. N. (2023). Analysis of Student Motivation of English Learning as a Second Language. *International Education Trend Issues*, 1(3), 165–170. <https://doi.org/10.56442/ieti.v1i3.202>

APPENDIXES

Appendix 1 Checklist Observation

Peneliti: Silfiyah Hikmatul Maulidah

Waktu Observasi: [24–27 May 2025]

Tempat: Lembaga Pengembangan Bahasa Asing

Kegiatan: Intruksi Grammar oleh Student Organization (NATO)

A. STRATEGIES USED IN GRAMMAR INSTRUCTION

No	Indikator Strategi Pengajaran Grammar	Ya (✓)	Tidak (×)	Catatan Tambahan
1	Tutor menjelaskan grammar secara eksplisit (e.g. menyebut rumus/tata bahasa secara langsung)	✓		Tutor menyebut rumus present tense dengan jelas
2	Tutor memberikan contoh kalimat sesuai rumus yang diajarkan	✓		Contoh kalimat diberikan dalam bentuk percakapan
3	Student Organization menggunakan metode implicit (e.g. dialog, roleplay, storytelling)	✓		Digunakan roleplay situasional

4	Grammar dikaitkan dengan konteks komunikasi harian santri	✓		Grammar dikaitkan dengan kehidupan di pesantren
5	Grammar diajarkan melalui latihan terstruktur (latihan soal, drilling, dsb)	✓		Latihan dalam bentuk worksheet
6	Grammar diajarkan secara spontan dalam praktik speaking	✓		Tutor mengoreksi spontan saat speaking
7	Student Organization memberi umpan balik langsung terhadap kesalahan grammar siswa	✓		Umpan balik langsung saat siswa salah
8	Ada sesi refleksi/evaluasi terhadap pembelajaran grammar	✓		Refleksi dilakukan di akhir sesi oleh siswa dan tutor

C. CHALLENGES OBSERVED

No	Indikator Tantangan dalam Pengajaran Grammar oleh Organisasi Siswa	Ya (✓)	Tidak (×)	Catatan Tambahan
1	Minat siswa terhadap grammar rendah	✓		Banyak siswa menganggap grammar membosankan
2	Tutor kesulitan menjelaskan grammar dengan sederhana	✓		Beberapa tutor masih memakai istilah teknis
3	Tidak tersedia media atau alat bantu pembelajaran grammar	✓		Tidak ada LCD atau media visual
4	Tidak ada latihan komunikasi yang menyatu dengan grammar		✓	Grammar mulai muncul dalam speaking practice dan sudah terintegrasi dalam beberapa sesi latihan komunikasi
5	Waktu pembelajaran grammar terbatas	✓		Durasi hanya 20 menit di daily program

Appendix 2 Interview Guide

1. Latar Belakang Informan

1. Bisa ceritakan siapa kamu dan apa peranmu di NATO?
2. Sudah berapa lama kamu di NATO dan kenapa kamu bergabung?

2. Kondisi FLDI Sekarang

1. Bagaimana kamu melihat kondisi FLDI saat ini?
2. Bagaimana suasana belajar di asrama FLDI?

3. Metode Instruksi yang Digunakan

1. Instruksi grammar seperti apa yang biasa kamu lakukan di FLDI?
2. Bagaimana kamu menyesuaikan instruksi grammar dengan latar belakang siswa?
3. Bagaimana kamu mendorong siswa memakai grammar dalam percakapan harian?
4. Apakah ada perbedaan metode dalam memberikan intruksi grammar di kegiatan formal dan informal? jika ceritakan keduanya

4. Tantangan yang Dihadapi

1. Apa tantangan utama saat memberi instruksi grammar di FLDI?
2. Apakah siswa cenderung kesulitan memahami grammar atau lebih kepada penggunaannya dalam berbicara?
3. Bagaimana respon siswa terhadap metode yang digunakan organisasi anda?
4. Apakah perbedaan latar belakang bahasa siswa menjadi tantangan?

5. Kesimpulan

1. Menurutmu, bagaimana strategi NATO dalam memberi instruksi grammar?
2. Apa yang perlu diperbaiki dari program instruksi grammar NATO?

3. Apa harapanmu untuk FLDI dan NATO ke depan soal instruksi bahasa?
4. Ada hal lain yang ingin kamu bagikan soal pengalaman atau tantanganmu?

Appendix 3 Interview Result

Student Organization 1: Governor

1. Bisa ceritakan siapa kamu dan apa peranmu di NATO?

Saya adalah Gubernur NATO, organisasi yang membawahi pengembangan bahasa di FLDI, termasuk grammar. Saya memimpin program dan mengkoordinasi setiap divisi agar berjalan selaras dengan tujuan organisasi.

2. Sudah berapa lama kamu di NATO dan kenapa kamu bergabung?

Saya bergabung sejak sekitar satu tahun lalu. Sebenarnya saya tidak mendaftar, tapi dipilih oleh pengurus sebelumnya karena mereka melihat saya aktif di berbagai kegiatan kebahasaan. Waktu itu saya menerima karena merasa punya tanggung jawab moral untuk membantu teman-teman lebih memahami grammar dalam kehidupan sehari-hari.

3. Bagaimana kamu melihat kondisi FLDI saat ini?

Kondisinya berkembang. Program-program kebahasaan cukup aktif. Tapi tetap perlu perbaikan dalam menanamkan grammar secara konsisten di keseharian santri.

4. Bagaimana suasana belajar di asrama FLDI?

Suasananya hidup, banyak diskusi dan speaking. Tapi antusiasme siswa terhadap grammar masih fluktuatif. Kadang semangat, kadang menurun.

5. Instruksi grammar seperti apa yang biasa kamu lakukan di FLDI?

Saya biasanya menggunakan metode eksplisit: beri penjelasan terlebih dahulu, lalu langsung praktik. Misalnya menulis atau berbicara, dan saat ada kesalahan grammar, saya koreksi langsung.

6. Bagaimana kamu menyesuaikan instruksi grammar dengan latar belakang siswa?

Kami sesuaikan berdasarkan level dan pengalaman siswa. Siswa baru biasanya kami beri materi dasar dengan pendekatan yang lebih sabar.

7. Bagaimana kamu mendorong siswa memakai grammar dalam percakapan harian?

Saya tekankan pentingnya grammar dalam setiap komunikasi, bahkan saat ngobrol santai. Kami biasakan mereka praktik dengan koreksi ringan tapi konsisten.

8. Apakah ada perbedaan metode dalam memberikan instruksi grammar di kegiatan formal dan informal? jika ceritakan keduanya

Di kegiatan formal, saya lebih terstruktur. Ada materi, latihan, dan evaluasi. Di informal, seperti saat ngobrol atau diskusi ringan, saya koreksi spontan tanpa mengganggu kenyamanan komunikasi.

9. Apa tantangan utama saat memberi instruksi grammar di FLDI?

Kalau menurut saya, grammar itu kadang dianggap ribet sama teman-teman. Banyak aturan yang harus dihafal, dan itu bikin mereka gampang bosan. Apalagi kalau cara ngajarnya terlalu serius, siswa jadi nggak semangat. Terus, pas ngomong, mereka sering lupa aturan yang udah dipelajari, atau malah nggak pede karena takut salah ngomong.

10. Apakah siswa cenderung kesulitan memahami grammar atau lebih kepada penggunaannya dalam berbicara?

Lebih kepada penggunaannya. Mereka tahu aturan, tapi tidak percaya diri saat berbicara karena takut salah.

11. Bagaimana respon siswa terhadap metode yang digunakan organisasi anda?

Beragam. Ada yang antusias, tapi ada juga yang pasif. Biasanya respon positif muncul kalau metode yang kami pakai tidak terlalu teoritis dan membosankan.

12. Apakah perbedaan latar belakang bahasa siswa menjadi tantangan?

Ya, terutama siswa yang tidak terbiasa dengan lingkungan English speaking. Mereka butuh adaptasi lebih lama.

13. Menurutmu, bagaimana strategi NATO dalam memberi instruksi grammar?

Saya rasa strategi NATO sudah cukup adaptif ada pendekatan eksplisit, implisit, dan gabungan. Itu membuat pengajaran bisa disesuaikan dengan karakter siswa.

14. Apa yang perlu diperbaiki dari program instruksi grammar NATO?

Metode penyampaian harus terus diperbarui supaya siswa tidak bosan. Mentor juga perlu dilatih agar lebih kreatif dalam menyampaikan materi.

15. Apa harapanmu untuk FLDI dan NATO ke depan soal instruksi bahasa?

Saya ingin FLDI bisa menjadi lingkungan berbahasa Inggris aktif, bukan hanya di kelas tapi juga dalam keseharian. NATO harus bisa jadi motor penggerakannya.

16. Ada hal lain yang ingin kamu bagikan soal pengalaman atau tantanganmu?

Menggerakkan siswa agar aktif berbahasa dengan grammar yang baik itu bukan pekerjaan satu hari. Tapi kalau konsisten, hasilnya akan sangat terasa.

Student Organization 2: Language Coordinator

1. Bisa ceritakan siapa kamu dan apa peranmu di NATO?

Saya menjabat sebagai Language Coordinator. Saya bertugas mengelola program-program kebahasaan, termasuk evaluasi penggunaan grammar oleh siswa.

2. Sudah berapa lama kamu di NATO dan kenapa kamu bergabung?

Saya masuk sekitar satu tahun lalu. Bukan karena mendaftar, tapi karena dipilih oleh pengurus karena mereka melihat saya cukup aktif dan konsisten dalam praktik bahasa. Saya merasa ini amanah yang harus saya jalankan.

3. Bagaimana kamu melihat kondisi FLDI saat ini?

FLDI sudah berjalan baik secara struktur program, tapi implementasi grammar di keseharian siswa masih kurang maksimal. Perlu pendampingan terus-menerus.

4. Bagaimana suasana belajar di asrama FLDI?

Cukup aktif, banyak kegiatan bahasa. Tapi sayangnya masih banyak yang kurang disiplin dalam penggunaan grammar saat speaking informal.

5. **Instruksi grammar seperti apa yang biasa kamu lakukan di FLDI?**
Saya arahkan mentor untuk menyampaikan grammar secara kontekstual. Jadi siswa langsung praktik berbicara, lalu kami koreksi grammar-nya.
6. **Bagaimana kamu menyesuaikan instruksi grammar dengan latar belakang siswa?**
Dengan melihat kemampuan awal mereka. Jika pemula, kami beri bimbingan lebih banyak. Kalau sudah menengah, lebih ke diskusi dan umpan balik.
7. **Bagaimana kamu mendorong siswa memakai grammar dalam percakapan harian?**
Kami buat kegiatan speaking harian dan memberi koreksi santai. Misalnya saat makan atau briefing, tetap ada penilaian grammar.
8. **Apakah ada perbedaan metode dalam memberikan instruksi grammar di kegiatan formal dan informal? jika ceritakan keduanya**
Ya. Di formal lebih ke teori dan latihan. Di informal lebih ke praktik langsung, dengan koreksi setelahnya.
9. **Apa tantangan utama saat memberi instruksi grammar di FLDI?**
Jujur, banyak siswa yang nggak terlalu tertarik sama grammar. Mereka lebih suka langsung speaking tanpa mikirin struktur. Kadang udah dikasih instruksi pun nggak didengerin, jadi ya susah berkembang. Grammar-nya berhenti di teori, pas praktik malah bingung atau nggak dipakai.
10. **Apakah siswa cenderung kesulitan memahami grammar atau lebih kepada penggunaannya dalam berbicara?**
Penggunaannya dalam speaking. Saat ujian mungkin bisa, tapi saat ngobrol, banyak yang gugup dan tidak percaya diri.
11. **Bagaimana respon siswa terhadap metode yang digunakan organisasi anda?**
Positif kalau disampaikan secara fun. Tapi kalau terlalu banyak teori, siswa cepat kehilangan fokus.
12. **Apakah perbedaan latar belakang bahasa siswa menjadi tantangan?**
Sangat. Beberapa siswa butuh adaptasi lebih lama karena belum terbiasa dengan lingkungan yang full English.

13. Menurutmu, bagaimana strategi NATO dalam memberi instruksi grammar?

Strateginya sudah cukup adaptif. Tinggal ditingkatkan kualitas dan konsistensinya.

14. Apa yang perlu diperbaiki dari program instruksi grammar NATO?

Pendekatannya harus lebih kreatif, dan mentor perlu dilatih agar tidak monoton.

15. Apa harapanmu untuk FLDI dan NATO ke depan soal instruksi bahasa?

Saya ingin siswa bisa lebih aktif dan tidak takut salah grammar. FLDI harus terus mendukung iklim ini.

16. Ada hal lain yang ingin kamu bagikan soal pengalaman atau tantanganmu?

Konsistensi adalah kunci. Kalau kita sebagai mentor konsisten, siswa juga akan ikut disiplin.

Student Organization 3: Art Coordinator

1. Bisa ceritakan siapa kamu dan apa peranmu di NATO?

Saya menjabat sebagai Art Coordinator. Di posisi ini, saya mengelola kegiatan seni berbahasa, seperti mading, storytelling, dan proyek menulis. Saya juga ikut menyisipkan pengajaran grammar dalam bentuk yang kreatif.

2. Sudah berapa lama kamu di NATO dan kenapa kamu bergabung?

Saya bergabung sekitar satu tahun lalu. Saya sebenarnya tidak mendaftar, tapi dipilih oleh pengurus sebelumnya karena aktif di kegiatan tulis-menulis dan sering mengoreksi karya teman-teman. Saya terima karena saya ingin bantu siswa belajar grammar dengan cara yang lebih menyenangkan.

3. Bagaimana kamu melihat kondisi FLDI saat ini?

Cukup berkembang. Banyak aktivitas, tapi untuk grammar, masih banyak siswa yang menganggapnya susah. Itu yang perlu kita ubah pelan-pelan.

4. Bagaimana suasana belajar di asrama FLDI?

Ramah dan aktif. Tapi kalau sudah bahas grammar, suasananya kadang berubah jadi kaku. Jadi, perlu cara khusus agar siswa tetap tertarik.

- 5. Instruksi grammar seperti apa yang biasa kamu lakukan di FLDI?**
Saya biasanya tidak langsung menjelaskan grammar. Saya beri tugas menulis dulu seperti cerita atau artikel, lalu saya koreksi grammar-nya setelah mereka selesai. Baru saya beri masukan secara personal.
- 6. Bagaimana kamu menyesuaikan instruksi grammar dengan latar belakang siswa?**
Saya lihat dulu gaya menulis mereka. Kalau masih sering keliru, saya beri catatan dan diskusi satu-satu. Kalau sudah cukup baik, saya arahkan agar lebih peka terhadap konteks dan struktur kalimat.
- 7. Bagaimana kamu mendorong siswa memakai grammar dalam percakapan harian?**
Saya minta mereka ceritakan isi tulisannya secara lisan, dengan grammar yang benar. Setelah itu, saya beri koreksi ringan.
- 8. Apakah ada perbedaan metode dalam memberikan instruksi grammar di kegiatan formal dan informal? jika ceritakan keduanya**
Ada. Di kegiatan formal, seperti kelas tulis-menulis, saya lebih terstruktur. Di kegiatan informal seperti diskusi karya, saya lebih fleksibel, koreksi biasanya di akhir sesi.
- 9. Apa tantangan utama saat memberi instruksi grammar di FLDI?**
Waktu grammar diajarin, banyak yang keliatan ngantuk. Mereka ngerasa grammar itu terlalu teknis dan susah, jadi kurang semangat belajarnya. Saya juga lihat pas mereka presentasi atau nulis cerita, masih banyak grammar yang keliru. Mereka lebih fokus nyampein ide, bukan gimana cara ngomong atau nulisnya
- 10. Apakah siswa cenderung kesulitan memahami grammar atau lebih kepada penggunaannya dalam berbicara?**
Kalau dari tulisan, mereka masih bisa berpikir. Tapi kalau berbicara, grammar sering terabaikan karena fokusnya ke isi.
- 11. Bagaimana respon siswa terhadap metode yang digunakan organisasi anda?**
Lumayan positif, apalagi kalau belajar sambil berkarya. Mereka lebih bebas, tapi tetap dapat masukan grammar.

12. Apakah perbedaan latar belakang bahasa siswa menjadi tantangan?

Iya, terutama bagi yang tidak terbiasa menulis dalam bahasa Inggris. Tapi pendekatan seni bisa membuat mereka merasa tidak terlalu ditekan.

13. Menurutmu, bagaimana strategi NATO dalam memberi instruksi grammar?

Strategi NATO cukup variatif. Ada yang eksplisit, ada juga yang praktikal. Itu bagus karena siswa juga karakternya beda-beda.

14. Apa yang perlu diperbaiki dari program instruksi grammar NATO?

Mungkin bisa ditambah lagi kegiatan grammar yang dikemas kreatif, agar siswa tidak merasa ini pelajaran yang membosankan.

15. Apa harapanmu untuk FLDI dan NATO ke depan soal instruksi bahasa?

Semoga grammar tidak hanya jadi pelajaran, tapi jadi kebiasaan. Saya ingin FLDI punya suasana yang mendukung hal itu.

16. Ada hal lain yang ingin kamu bagikan soal pengalaman atau tantanganmu?

Membuat siswa sadar grammar penting tanpa harus memaksakan teori adalah tantangan saya setiap hari. Tapi kalau dikemas dengan seni, mereka jadi lebih terbuka.

Student Organization 4: INSIST Coordinator

1. Bisa ceritakan siapa kamu dan apa peranmu di NATO?

Saya adalah koordinator INSIST, yaitu divisi yang menangani pelatihan debat dan diskusi. Di situ, saya banyak melatih siswa menggunakan grammar dalam konteks bicara, terutama dalam speaking formal.

2. Sudah berapa lama kamu di NATO dan kenapa kamu bergabung?

Saya sudah hampir satu tahun. Sama seperti yang lain, saya dipilih masuk NATO karena dianggap punya kemampuan dalam debat dan pelatihan public speaking. Saya menerima karena ingin bantu siswa lebih percaya diri dalam berbicara dengan grammar yang benar.

3. **Bagaimana kamu melihat kondisi FLDI saat ini?**
Cukup baik. Kegiatan bahasa banyak, tapi penggunaan grammar dalam speaking belum konsisten. Banyak yang masih fokus ke isi, bukan struktur.
4. **Bagaimana suasana belajar di asrama FLDI?**
Beragam. Kadang ramai, kadang pasif tergantung kegiatan. Kalau grammar disisipkan di speaking, suasana lebih hidup daripada diajarkan secara formal.
5. **Instruksi grammar seperti apa yang biasa kamu lakukan di FLDI?**
Saya koreksi langsung saat siswa menyampaikan argumen dalam debat. Kalau ada kesalahan grammar, saya berhenti sebentar dan minta mereka ulang dengan versi yang benar.
6. **Bagaimana kamu menyesuaikan instruksi grammar dengan latar belakang siswa?**
Saya lihat dari kelancaran bicara mereka. Kalau mereka masih sering keliru, saya bantu dengan contoh. Kalau sudah lancar, saya arahkan ke perbaikan detail.
7. **Bagaimana kamu mendorong siswa memakai grammar dalam percakapan harian?**
Saya bentuk mini-debat dan forum diskusi. Di situ saya nilai grammar mereka sambil memberi catatan di akhir sesi.
8. **Apakah ada perbedaan metode dalam memberikan instruksi grammar di kegiatan formal dan informal? jika ceritakan keduanya**
Di formal, saya sediakan sesi khusus untuk latihan grammar before and after speaking. Di informal, koreksi saya berikan langsung saat mereka berbicara atau setelah selesai.
9. **Apa tantangan utama saat memberi instruksi grammar di FLDI?**
Pas anak-anak latihan debat atau speaking, grammar itu sering banget diabaikan. Mereka fokusnya ke isi, bukan ke struktur kalimat. Dan banyak yang masih takut salah, makanya nggak pede ngomong. Nah, di situ tantangannya: gimana kita bantu mereka biar grammar-nya tetap jalan tapi mereka juga nggak down.
10. **Apakah siswa cenderung kesulitan memahami grammar atau lebih kepada penggunaannya dalam berbicara?**
Mereka umumnya paham aturan, tapi saat praktik, mereka ragu-ragu. Itu yang kami coba bantu atasi lewat latihan rutin.

- 11. Bagaimana respon siswa terhadap metode yang digunakan organisasi anda?**
Cukup antusias, apalagi yang memang suka debat. Mereka lebih bisa menerima koreksi grammar karena langsung terasa manfaatnya.
- 12. Apakah perbedaan latar belakang bahasa siswa menjadi tantangan?**
Iya. Yang tidak terbiasa berbicara dalam English environment biasanya butuh adaptasi lebih panjang.
- 13. Menurutmu, bagaimana strategi NATO dalam memberi instruksi grammar?**
Sudah bagus. Ada kombinasi antara teori dan praktik. Di INSIST sendiri, kita pakai praktik sebagai media utama pengajaran grammar.
- 14. Apa yang perlu diperbaiki dari program instruksi grammar NATO?**
Butuh penguatan dari sisi keberanian siswa. Jadi bukan hanya metode yang diperbaiki, tapi juga budaya komunikasinya.
- 15. Apa harapanmu untuk FLDI dan NATO ke depan soal instruksi bahasa?**
Saya ingin siswa tidak hanya bisa menulis dengan grammar yang benar, tapi juga berbicara lancar dan terstruktur.
- 16. Ada hal lain yang ingin kamu bagikan soal pengalaman atau tantanganmu?**
Mengoreksi grammar dalam speaking itu tricky. Kita harus cepat, tapi juga tidak membuat siswa kehilangan percaya diri. Jadi harus bijak dan fleksibel.

Appendix 4: Documentation



NOTA PEMBIMBING

Hal: Persetujuan Ujian Tugas Akhir

Kepada:

**Yth. Bapak Dekan Fakultas Sosial dan Humaniora
Universitas Nurul Jadid Paiton Probolinggo**

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah secara cermat kami baca, dan koreksi kembali serta setelah diadakan perbaikan/penyempurnaan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa tugas akhir mahasiswa:

Nama : Silfiah Hikmatul Maulidah

NIM : 2142300008

Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

Judul skripsi : **Student Organization's Strategies and Challenges in
Instructing Grammar for Students' Daily Communication: A Study of
Language Institution**

Telah memenuhi syarat untuk diajukan dalam Ujian Tugas Akhir Fakultas Sosial dan Humaniora Universitas Nurul Jadid Paiton Probolinggo.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Pembimbing,



Durratul Hikmah S.S., M.Pd



YAYASAN NURUL JADID PAITON
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NURUL JADID
PROBOLINGGO JAWA TIMUR

PP. Nurul Jadid
Karanganyar Paiton
Probolinggo 67291
t. 08583077077
soshum@unuja.ac.id

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : Silfiyah Hikmatul Maulidah
2. NIM : 2142300008
3. Prodi : English Education Department
4. Judul Skripsi : "Student Organization's Strategies and Challenges in Instructing Grammar for Students' Daily Communication: A Study of Language Institution"
5. Pembimbing : Durratul Hikmah M.Pd
6. Konsultasi :

TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	KETERANGAN KONSULTASI/ARAHAN	PARAF
03 Sep 2024	Mengajukan Judul	ACC	
23 NOV 2024	Membuat Matrix	ACC	
02 Jan 2025	Ujian Proposal	ACC	
09 Jan 2025	Chapter I Fenomena	Perbaiki Fenomena	
15 Jan 2025	Chapter I	— to —	
24 Feb 2025	Judul Baru	ACC	
24 Maret 2025	Chapter I	Tambahkan Fenomena	
26 April 2025	Chapter I	ACC	
11 Mei 2025	Chapter II - III	Tambahan Referensi Teori	
19 Mei 2025	Chapter II - III	ACC	
11 Juni 2025	Interview Questions	ACC	
15 Jun 2025	Hasil penelitian Tematik	Disesuaikan sesuai teori	
21 Juni 2025	BAB IV	Revisi struktur tulisan isi bagian akhir	
02 Juli 2025	BAB IV	Lanjutkan Abstraksi	
05 Juli 2025	BAB IV, V, Abstract	ACC	

7. Bimbingan telah selesai pada tanggal 05 Juli 2025
Dosen Pembimbing


DURRATUL HIKMAH M.Pd

12/07/2025 21:44



معهد نور الجديد الإسلامي للتربية والعلوم
مركز ترقية اللغة الأجنبية

NURUL JADID ISLAMIC INSTITUTE FOR EDUCATION AND SCIENCE
FOREIGN LANGUAGE DEVELOPMENT INSTITUTE

كراغ أبار بيطان بربالندجا جوي الشرقية، رقم الهاتف: 081334021367 البريد الإلكتروني: lpbaenje12@gmail.com
KARANGANYAR PAITON PROBOLINGGO EAST JAVA 67291 PHONE : 081334021367 EMAIL: lpbaenje12@gmail.com

Nomor : NJ-H/09/0035/A.II/LPBA/08.2025
Lampiran : -
Perihal : Keterangan Penelitian

Kepada :
Yth. Dekan Fakultas Sosial dan Humaniora
Universitas Nurul Jadid Probolinggo
di Nurul Jadid

Assalamu'alaikum War. Wab.

Salam sejahtera kami sampaikan semoga Bapak/Ibu tetap dalam naungan Taufiq dan Hidayahnya sehingga tetap mampu melaksanakan aktivitas sehari-hari.

Yang bertanda tangan dibawah ini adalah Wakil Direktur Lembaga Pengembangan Bahasa Asing PP. Nurul Jadid Paiton Probolinggo Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : SILFIYAH HIKMATUL MAULIDAH
NIM : 2142300008
Judul Skripsi : "Student Organization Strategies and Challenges In Instructing Grammar For Student's Daily Communication : a Study Of language Institution"

Telah melakukan kegiatan penelitian selama 4 hari untuk menyelesaikan tugas akhir di Lembaga Pengembangan Bahasa Asing (LPBA) PP. Nurul Jadid Paiton Probolinggo.

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sebenarnya dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum War. Wab.

Paiton, 01 Agustus 2025
a.n. Direktur LPBA,
Wakil Direktur LPBA Puteri,



NY. HJ. UMI HANIAH, S.Th.I



YAYASAN NURUL JADID PAITON
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NURUL JADID
PROBOLINGGO JAWA TIMUR

PP. Nurul Jadid
Karanganyar Paiton
Probolinggo 67291
☎ 08883077077
sasum@unuja.ac.id

KETERANGAN HASIL CHECK PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini, tim check plagiasi Fakultas Sosial dan Humaniora menerangkan dengan sebenarnya, bahwa telah dilakukan check plagiasi dengan persentase 1% (Exclude Quotes dan Exclude Bibliography) pada tugas akhir/skripsi mahasiswa berikut:

Nama : **2142300008**

NIM : **SILFIYAH HIKMATUL MAULIDAH**

Judul Skripsi : **STUDENT ORGANIZATION'S STRATEGIES AND CHALLENGES IN INSTRUCTING GRAMMAR FOR STUDENTS' DAILY COMMUNICATION: A STUDY OF LANGUAGE INSTITUTION**

Demikian keterangan ini dibuat dengan sebenarnya dan untuk dijadikan persyaratan kelayakan mengikuti sidang tugas akhir/skripsi.



Paiton, 09 Juli 2025
Ketua Tim,

RM. FARUQ, S.H.I

BIOGRAPHY



Silfiyah Hikmatul Maulidah was born on May 27, 2002, in Kalisat, Jember, East Java. She is the daughter of Mr. Imam Humaidi and Mrs. Umrotul Hidayah. She began her education at SDN Kalisat 01, then continued her secondary education at SMP Nurul Jadid (SMPNJ) and SMA Nurul Jadid, located in the Islamic Boarding School of Nurul Jadid, Paiton, Probolinggo.

Her interest in English began in junior high school when she joined LIPS (Language Intensive Program of SMP Nurul Jadid). In senior high school, she continued her language development through FLDI (Foreign Language Development Institute), also known as LPBA (Lembaga Pengembangan Bahasa Asing), where she focused on learning English more deeply.

In 2021, she continued her studies in the English Education Program at the Faculty of Social and Humanities, Nurul Jadid University. Her undergraduate thesis, titled *“Student Organization’s Strategies and Challenges in Instructing Grammar for Students’ Daily Communication: A Study of Language Institution,”* was written to fulfill the requirement for obtaining a Bachelor's degree in English Language Education. She has a strong interest in grammar instruction and English language education in pesantren environments.