

Klasifikasi Nama Paket Pengadaan Menggunakan Long Short-Term Memory (LSTM) Pada Data Pengadaan

by Fathorazi Nur Fajri

Submission date: 05-Dec-2022 01:31PM (UTC-0500)

Submission ID: 1972275685

File name: Journal_KKN.docx (631.08K)

Word count: 2958

Character count: 18287



Klasifikasi Nama Paket Pengadaan Menggunakan *Long Short-Term Memory* (LSTM) Pada Data Pengadaan

Fathorazi Nur Fajri^{1*}, Syaiful²

¹Fakultas Teknik, Sistem Informasi, Universitas Nurul Jadid, Probolinggo, Indonesia

²Fakultas Teknik, Informatika, Universitas Nurul Jadid, Probolinggo, Indonesia

Email: 1fathorazi@unuja.ac.id, 2syaiful@unuja.ac.id

Email Penulis Korespondensi: fathorazi@unuja.ac.id

Submitted: 99/99/9999; Accepted: 99/99/9999; Published: 99/99/9999

Abstrak—Setiap tahun pemerintah selalu mengadakan pengadaan barang dan jasa (tender) yang diinformasikan melalui Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE) atau Sistem Informasi Rencana Umum Pengadaan (SIRUP). Nama paket yang tertera pada website sangat beragam atau heterogen dan begitu banyak. Akibatnya vendor atau kontraktor kesulitan dalam memilih paket yang cocok dengan bidang mereka. Oleh karena itu pada penelitian ini mengusulkan untuk menggunakan metode Natural Language Processing (NLP) yang dapat mengklasifikasikan paket tersebut berdasarkan kategori yang ada. Adapun metode yang digunakan adalah Long Short-Term Memory (LSTM) dengan melakukan perbandingan terhadap metode klasifikasi yang ada. Hasil yang diperoleh metode LSTM mempunyai akurasi lebih tinggi dari metode lainnya yaitu dengan akurasi 90.25%. Dengan konfigurasi parameter 100 unit di layer LSTM, epoch 10, batch size 64 dan validation step 5.

Kata Kunci: Pengadaan; Klasifikasi; NLP; LSTM

Abstract— Every year the government conducts procurement of goods and services (tenders) which are informed through the Electronic Procurement Service (LPSE) or the General Procurement Plan Information System (SIRUP). The package names listed on the website are very diverse or heterogeneous and so many. As a result, vendors or contractors have difficulty in selecting packages that are suitable for their fields. Therefore, this research proposes to use Natural Language Processing (NLP) methods that can classify these packages based on existing categories. The method used is Long Short-Term Memory (LSTM) by comparing the existing classification methods. The results obtained by the LSTM method have a higher accuracy than other methods with an accuracy of 90.25%. With a parameter configuration of 100 units in the LSTM layer, epoch 10, batch size 64 and validation step 5.

Keywords: Procurement; Classification; NLP; LSTM

1. PENDAHULUAN

Setiap tahun pemerintah melakukan proses lelang melalui lembaga kebijakan pengadaan barang / jasa pemerintah (LKPP) untuk proses pengadaan barang / jasa. Saat ini proses lelang dilakukan menggunakan layanan pengadaan sistem elektronik sehingga lebih transparant dan semua orang mendapatkan informasi secara cepat. Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE) telah memudahkan sistem pengadaan yang dulunya dilakukan secara manual beralih menjadi sistem elektronik. [1] Selain itu terdapat Sistem Informasi Rencana Umum Pengadaan (SIRUP) yang berfungsi memudahkan pihak Pengguna Anggaran (PA) atau Kuasa Pengguna Anggaran (KPA) mengumumkan Rencana Umum Pengadaan (RUP). [2]

Saat ini Natural language processing (NLP) menjadi bidang menarik untuk dilakukan penelitian khususnya Klasifikasi teks (text classification). [3] Penerapan klasifikasi menggunakan Natural Language Processing (NLP) semakin giat untuk dikembangkan karena mampu membuat sistem bekerja lebih mandiri. Melihat dari hal tersebut, penerapan NLP yang dirasa lebih efektif daripada menggunakan metode tradisional. Terdapat beberapa macam metode untuk Natural Language Processing (NLP) seperti Convolutional Neural Network (CNN) untuk mengklasifikasikan berita indonesia [4], Deep learning [5] dengan melakukan pendekatan Recurrent Neural Network (RNN) dan Long Short-Term Memory (LSTM) pada klasifikasi berita. Metode ini termasuk dalam kategori supervised learning yang berfokus pada pengenalan data dari label khusus yang telah diberikan sebelumnya. Penerapannya sendiri telah banyak diteliti seperti untuk; klasifikasi kategori berita, klasifikasi teks komentar pada media sosial, dan sentimen analysis.

Pada website Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE) data yang disajikan berupa tabel tanpa adanya kategori spesifik terkait bidang project atau tender yang dikerjakan. Hal tersebut menyebabkan kurang efisiennya ketika proses melakukan proses pencarian tender atau nama paket yang sesuai dengan bidang mereka. Sedangkan pada Sistem Informasi Rencana Umum Pengadaan (SIRUP) terdapat kategori jenis tender nama paket. Dengan adanya peristiwa diatas menyebabkan lamanya para kontraktor untuk mencari project yang sesuai dengan bidang perusahaan. Oleh karena itu pada penelitian ini mengusulkan untuk melakukan proses klasifikasi kategori nama paket pada website LPSE dengan menggunakan data pada SIRUP.

Adapun metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu metode Long Short-Term Memory (LSTM). Dimana kelebihan dari LSTM yaitu mampu melakukan klasifikasi teks lebih baik karena dapat memproses interaksi antar teks yang sebenarnya. Selain itu proses pada LSTM dapat menentukan nilai mana yang akan dipilih sebagai keluaran sehingga menjadi masukan yang relevan [6].

Terdapat beberapa penelitian yang berkaitan dengan Natural Language Processing (NLP) yang telah dilakukan. Pada penelitian [7] membahas tentang klasifikasi teks Berita Bahasa Indonesia menggunakan metode CNN



dan LSTM (C-LSTM). Objek pada penelitian ini yaitu teks berita bahasa indonesia dengan tujuan mengklasifikasikan teks berita bahasa indonesia menjadi 3 kategori yaitu “Internasional”, “Nasional”, dan “Regional”. Adapun tahapan text prosesing pada penelitian ini yaitu topword removal, special character removal, case folding, stemming, dan data splitting. Selanjutnya dataset dijadikan sebagai inputan untuk CNN, LSTM dan C-LSTM. Hasil pada penelitian ini yaitu Metode C-LSTM terlihat memiliki kinerja yang lebih baik dari pada kedua metode pendahulunya (CNN dan LSTM). Hal ini dapat dilihat dari nilai F1-score yang melebihi kedua metode lainnya. C-LSTM dapat memperoleh nilai F1-score sebesar 0,9327 (93,27%) pada dataset berita yang dipilih lebih baik 2,4% dari LSTM dan lebih baik 3,42% dari CNN.

Peneliti [8] melakukan penelitian pada objek hate speech atau ujaran kebencian. Pada penelitian ini menggunakan metode Long Short-Term Memory (LSTM) akan diimplementasikan untuk mendeteksi ujaran kebencian (hate speech) berkaitan dengan Pemilihan Presiden (Pilpres) 2019. Tahapan penggerakan dalam penelitian ini dimulai dari studi kepustakaan, pengumpulan data, pra-pemrosesan data, pembuatan model word2vec, perancangan model pendekripsi ujaran kebencian, pelatihan model, dan pengujian model. Adapun dataset yang digunakan ialah 950 kalimat data training dan 190 kalimat data testing. Hasil pada penelitian ini 70.21% benar dideteksi sebagai ujaran kebencian, sedangkan sisanya 29.79% salah dideteksi sebagai bukan ujaran kebencian.

Penelitian selanjutnya yang ber~~aitan~~ dengan Natural Language Processing yaitu pada penelitian Dedi Tri Hermanto [9] yang membahas tentang Algoritma LSTM-CNN untuk Sentimen Klasifikasi dengan Word2vec pada Media Online. Penelitian ini bertujuan untuk melakukan pengklasifikasian judul berita berbahasa Indonesia berdasarkan sentimen positif, negatif dengan menggunakan metode LSTM, LSTM-CNN, CNN-LSTM. Dataset yang digunakan adalah data judul artikel berbahasa Indonesia yang diambil dari situs Detik Finance. Berdasarkan hasil pengujian memperlihatkan bahwa metode LSTM, LSTM-CNN, CNN-LSTM memiliki hasil akurasi sebesar, 62%, 65% dan 74%.

Adapun objek pada penelitian ini ialah nama paket pada pengadaan berserta yang tersedia pada website Sistem Informasi Rencana Umum Pengadaan (SIRUP) untuk jadikan sebagai bahan data training dan validasi. Selanjutnya untuk data testing menggunakan data gabungan pada website Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE) dan Sistem Informasi Rencana Umum Pengadaan (SIRUP). Adapun metode yang diajukan pada penelitian ini ialah Long Short-Term Memory (LSTM) dikarenakan metode tersebut mampu melakukan klasifikasi teks lebih baik dibandingkan CNN.

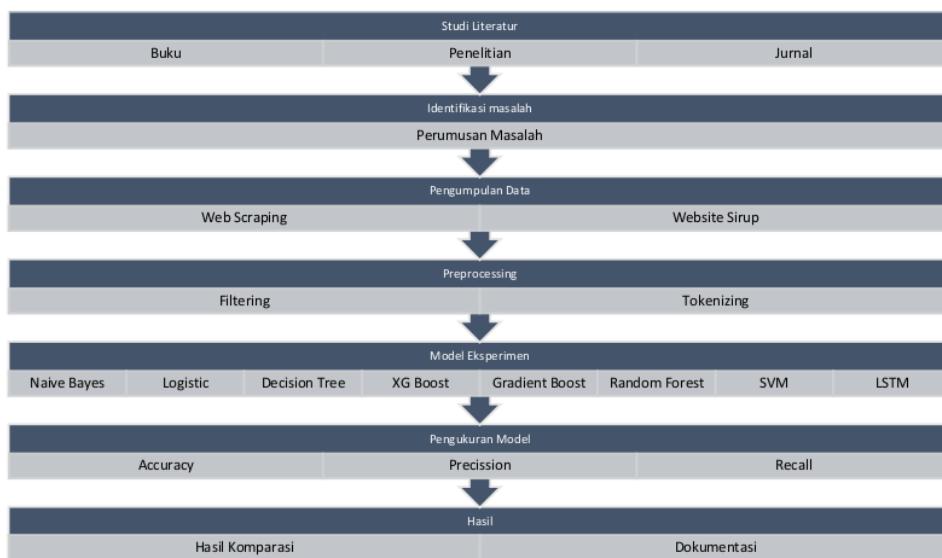
Rumusan masalah yang terdapat pada penelitian ini adalah bagaimana cara menghasilkan metode klasifikasi nama paket pengadaan pada website Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE) secara akurat sehingga vendor atau kontraktor tidak kesulitan dalam mencari paket yang diinginkan. Adapun usulan metode yang digunakan ialah algoritma Long Short-Term Memory (LSTM).

Pada prinsipnya, tujuan penelitian adalah menghasilkan model klasifikasi dengan algoritma Long Short-Term Memory (LSTM) secara akurat.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Tahapan Penelitian

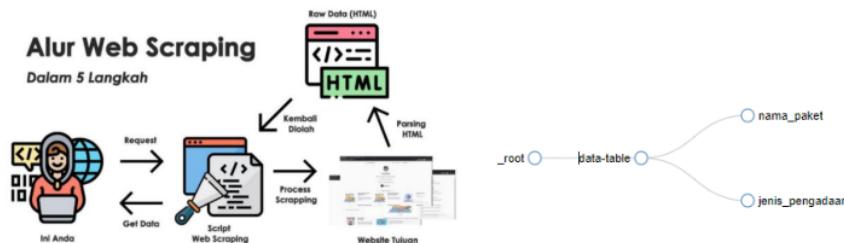
Tahapan penelitian seperti pada gambar 1 dimulai dari proses studi literatur berdasarkan buku, penelitian dan jurnal yang berkaitan dengan topik text classification, nlp dan LSTM. Kemudian merumuskan permasalahan yang berkaitan dengan text classification yaitu mengklasifikasikan jenis pengadaan dengan menggunakan berdasarkan data dari Sistem Informasi Rencana Umum Pengadaan (SIRUP). Selain itu pada penelitian ini juga melakukan perbandingan metode untuk mengetahui metode yang efisien untuk melakukan text classification. Proses pengumpulan data dari website sirup dilakukan dengan teknik web scraping. Pada proses text classification diawali dengan melakukan proses filtering dan tokenizing. Selanjutnya melakukan model eksperimen pada beberapa metode klasifikasi yaitu naïve bayes, logistic, decision tree, XG Boost, Gradient Boost, Random Forest dan SVM. Evaluasi model dilakukan dengan menggunakan Confusion Matrix yaitu accuracy, precision, dan recall. Pada tahapan akhir yaitu melampirkan dokumentasi dari hasil komparasi dari metode klasifikasi dan LSTM.



Gambar 1. Tahapan Penelitian

2.2 Web Scraping

Metode pengumpulan data pada penelitian ini ialah menggunakan metode scraping pada website Sistem Informasi Rencana Umum Pengadaan (SIRUP). Metode scraping ialah teknik untuk mengekstrasi data dari halaman website. Terdapat 3 Metode yang biasanya digunakan untuk scraping website yaitu HTML Parsing, Regular Expressions dan Document Object Model (DOM) parsing [10]. Pada penelitian ini menggunakan metode scraping DOM parsing dengan tool Web scraper. Adapun tahapan seperti pada gambar 2 dan graph tool web scraper seperti pada gambar 3. Adapun hasil web scraping disimpan dalam bentuk file csv.



Gambar 2. Alur Web Scraping

Gambar 3. Graph Web Scraper Element SIRUP

2.3 Filtering

Tahapan Filtering merupakan proses dimana dilakukan penghapusan karakter dalam suku kata yang dianggap tidak digunakan atau menjadi karakter yang mengaburkan substansi dari kata tersebut. Adapun karakter yang dihapus yaitu menghapus angka, link, simbol seperti !@#\$%^&* dst, paragraf, tanda baca dan x (kali). Dimana x (kali) biasanya digunakan pada pengadaan jasa per orang per hari dsb seperti pada gambar 4.

	jenisPengadaan	paket	text_clean
0	Barang	Belanja Modal Mebel	Belanja Modal Mebel
1	Barang	Belanja Alat/Bahan untuk Kegiatan Kantor-Benda... Belanja Alat/Bahan untuk Kegiatan Kantor/Benda Pos	Belanja Alat/Bahan untuk Kegiatan Kantor/Benda Pos
2	Barang	Belanja Jasa Tenaga Penanganan Prasarana dan S... Belanja Jasa Tenaga Penanganan Prasarana dan S...	Belanja Jasa Tenaga Penanganan Prasarana dan S...
3	Barang	Belanja Alat/Bahan untuk Kegiatan Kantor-Alat Tu... Belanja Alat/Bahan untuk Kegiatan Kantor-Alat Tu...	Belanja Alat/Bahan untuk Kegiatan Kantor-Alat Tu...
4	Barang	Belanja Bahan-Bahan Lainnya	Belanja Bahan-Bahan Lainnya

Gambar 4. Hasil Filtering kolom text_cleaning



2.4 Tokenizing

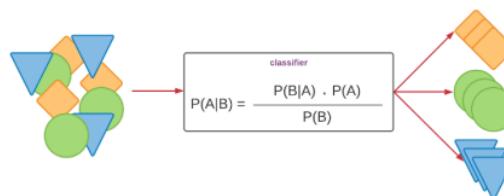
Tokenizing yaitu proses pemisahan kata pada suatu kalimat yang bertujuan agar kata tersebut membentuk sebuah array sehingga memudahkan untuk proses analisa seperti pada gambar 5. Pada proses tokenizing menggunakan fungsi countvectorizer untuk mengetahui frekuensi kata yang muncul pada sebuah data.

```
['kompascom', 'barcelona', 'baru', 'saja', 'alah', 'telak', 'dari', 'bayern', 'muENCHEN', 'pada', 'laga', 'semi', 'f
inal', 'liga', 'champions', 'kemarin', 'sepak', 'bola', 'spanyol', 'bbc', 'guilleM', 'balague', 'mengutaraka
n', 'bahwa', 'kekalahAn', 'historis', 'barcelonA', 'dari', 'fc', 'bayern', 'muENCHEN', 'sebagai', 'buah', 'dari', 'ke
busukan', 'klub', 'yang', 'berlangsung', 'selama', 'bertahunTahun']
```

Gambar 5. Hasil Tokenizing

2.5 Naïve Bayes

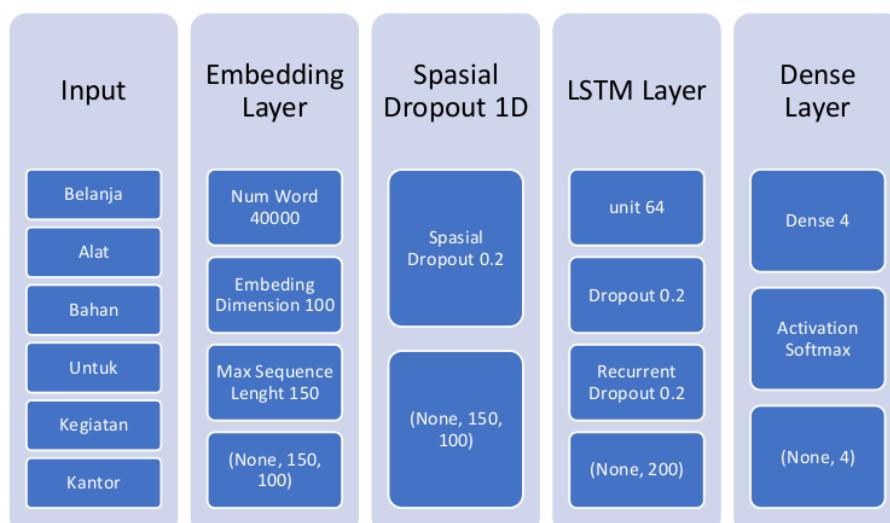
Metode Naïve bayes merupakan metode klasifikasi yang proses klasifikasi didasarkan pada probabilitas. Dimana proses pengklasifikasiannya berdasarkan teorema bayes. Keunggulan metode ialah mudah diterapkan pada data biner atau multiclass. Akan tetapi kekurangan pada metode naïve bayes ialah jika perhitungan probabilitasnya menghasilkan 0 maka akan sulit untuk bisa diklasifikasikan.



Gambar 6. Arsitektur Naïve Bayes

2.6 Long Short Term Memory

Long Short-Term Memory (LSTM) yaitu jenis model dari Recurrent Neural Network (RNN). Adanya LSTM karena dapat dapat mengingat informasi jangka panjang (long term dependency). Prinsip kerja LSTM yaitu mengantikan node hidden layer pada RNN dengan sel LSTM yang bertugas untuk menyimpan informasi sebelumnya. Dalam LSTM terdapat tiga gerbang yang mengendalikan penggunaan dan memperbarui informasi terakhir yaitu input gate, forget gate, dan output gate. Sel memori dan tiga gerbang dirancang untuk dapat membaca, menyimpan, dan memperbarui informasi terdahulu. Adapun arsitektur LSTM seperti pada gambar



Gambar 7. Arsitektur Long Short-Term Memory (LSTM)



2.7 Pengukuran Model

Model yang telah dibuat dilakukan proses pengukuran dengan melihat accuracy, precision dan recall pada model tersebut. Selain itu dilakukan pengukuran menggunakan confusion matrix. Confusion Matrix adalah suatu pengukuran performa untuk masalah klasifikasi machine learning, Yaitu sebuah tabel dengan 4 kombinasi yang berbeda dari hasil nilai prediksi dan nilai aktual.

Tabel 1. Confusion Matrix

Predicted Values	Actual Values	
	Positif	Negative
Positif	TP	FP
Negatif	FN	TN

Adapun rumus untuk menghitung recall, precision, dan accuracy ialah sebagai berikut:

$$\text{Accuracy} = \frac{\text{TP} + \text{TN}}{\text{TP} + \text{FP} + \text{TN} + \text{FN}} \quad (1)$$

$$\text{Precision} = \frac{\text{TP}}{\text{TP} + \text{FP}} \quad (2)$$

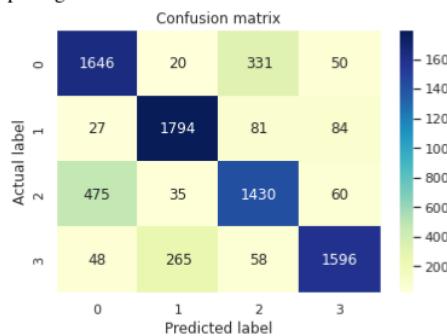
$$\text{Recall} = \frac{\text{TP}}{\text{TP} + \text{FN}} \quad (3)$$

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan dari hasil pengumpulan data dengan menggunakan teknik web scraping maka didapat data sebanyak 40000 data pengadaan dalam bentuk ~~kategori~~ yaitu Barang, Jasa Konsultansi, Jasa Lainnya, Pekerjaan Konstruksi. Dataset tersebut dibagi dalam bentuk ~~data training dan data testing~~ dengan perbandingan ~~data training~~ sebanyak 80% dan ~~data testing~~ sebanyak 20%. Data yang digunakan ialah data yang telah di tokenizing terlebih dahulu.

3.1 Hasil Eksperimen Model Naïve Bayes

Pada eksperiment model naïve bayes menggunakan metode probabilitas multinomial menghasilkan akurasi 80.825%. Dimana pada masing masing class nya untuk class barang menghasilkan nilai precision 75%, recall 80%. Untuk class jasa kontruksi menghasilkan nilai precision 85%, recall 90%, untuk class jasa lainnya menghasilkan nilai precision 75%, recall 71% dan untuk class pekerjaan konstruksi menghasilkan nilai precision 89%, recall 81%. Dengan confusion matrix seperti pada gambar 8.



Gambar 8. Confusion Matriks Naïve Bayes



3.2 Hasil Eksperimen Model Long Short-Term Memory

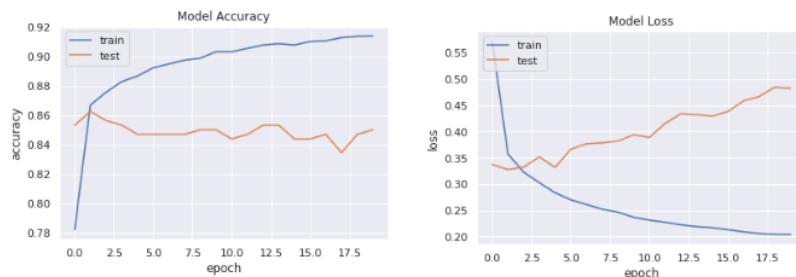
Pada eksperimen model long short-term memory terdapat beberapa parameter yang di tuning seperti parameter unit pada layer LSTM dan epoch. Adapun unit pada layer LSTM yang kita ujicoba yaitu 32, 64, dan 100. Kemudian untuk epoch nya ialah 10 epoch dan 20 epoch. Hal ini untuk mengetahui model dengan konfigurasi mana yang terbaik. Pada percobaan 32 unit pada layer LSTM, epoch 20, batch size 64 dan validation step 5 maka menghasilkan nilai akurasi 91.39% dan loss 20.39% untuk data training dan untuk data testing menghasilkan akurasi 85% dan loss 48.22% seperti pada gambar 9. untuk graph per epoch nya seperti pada gambar 10.

```

Epoch 1/20
500/500 [=====] - 97s 190ms/step - loss: 0.5732 - accuracy: 0.7821 - val_loss: 0.3375 - val_accuracy: 0.8531
Epoch 2/20
500/500 [=====] - 93s 187ms/step - loss: 0.3574 - accuracy: 0.8668 - val_loss: 0.3276 - val_accuracy: 0.8625
Epoch 3/20
500/500 [=====] - 94s 188ms/step - loss: 0.3228 - accuracy: 0.8756 - val_loss: 0.3324 - val_accuracy: 0.8562
Epoch 4/20
500/500 [=====] - 95s 190ms/step - loss: 0.3026 - accuracy: 0.8827 - val_loss: 0.3520 - val_accuracy: 0.8531
Epoch 5/20
500/500 [=====] - 93s 187ms/step - loss: 0.2836 - accuracy: 0.8866 - val_loss: 0.3318 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 6/20
500/500 [=====] - 94s 189ms/step - loss: 0.2700 - accuracy: 0.8922 - val_loss: 0.3663 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 7/20
500/500 [=====] - 93s 187ms/step - loss: 0.2611 - accuracy: 0.8947 - val_loss: 0.3769 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 8/20
500/500 [=====] - 94s 189ms/step - loss: 0.2521 - accuracy: 0.8974 - val_loss: 0.3786 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 9/20
500/500 [=====] - 93s 187ms/step - loss: 0.2466 - accuracy: 0.8987 - val_loss: 0.3821 - val_accuracy: 0.8500
Epoch 10/20
500/500 [=====] - 94s 188ms/step - loss: 0.2368 - accuracy: 0.9031 - val_loss: 0.3941 - val_accuracy: 0.8500
Epoch 11/20
500/500 [=====] - 93s 186ms/step - loss: 0.2313 - accuracy: 0.9031 - val_loss: 0.3890 - val_accuracy: 0.8438
Epoch 12/20
500/500 [=====] - 94s 187ms/step - loss: 0.2273 - accuracy: 0.9054 - val_loss: 0.4154 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 13/20
500/500 [=====] - 95s 190ms/step - loss: 0.2225 - accuracy: 0.9077 - val_loss: 0.4340 - val_accuracy: 0.8531
Epoch 14/20
500/500 [=====] - 94s 188ms/step - loss: 0.2190 - accuracy: 0.9086 - val_loss: 0.4324 - val_accuracy: 0.8531
Epoch 15/20
500/500 [=====] - 95s 190ms/step - loss: 0.2170 - accuracy: 0.9077 - val_loss: 0.4293 - val_accuracy: 0.8438
Epoch 16/20
500/500 [=====] - 94s 188ms/step - loss: 0.2131 - accuracy: 0.9100 - val_loss: 0.4384 - val_accuracy: 0.8438
Epoch 17/20
500/500 [=====] - 94s 189ms/step - loss: 0.2090 - accuracy: 0.9106 - val_loss: 0.4585 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 18/20
500/500 [=====] - 94s 187ms/step - loss: 0.2057 - accuracy: 0.9127 - val_loss: 0.4670 - val_accuracy: 0.8344
Epoch 19/20
500/500 [=====] - 93s 187ms/step - loss: 0.2040 - accuracy: 0.9136 - val_loss: 0.4849 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 20/20
500/500 [=====] - 94s 188ms/step - loss: 0.2039 - accuracy: 0.9139 - val_loss: 0.4822 - val_accuracy: 0.8500

```

Gambar 9. Nilai Akurasi dan Loss 32 unit 20 epoch

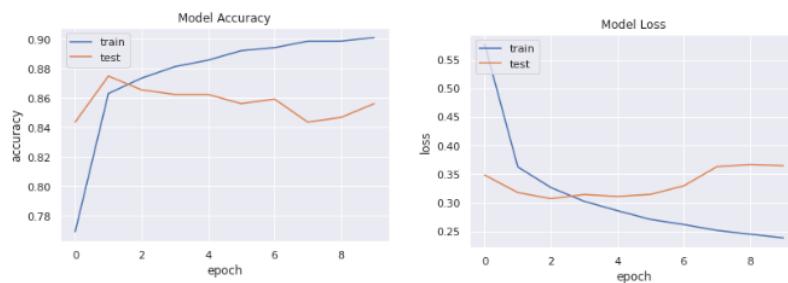


Gambar 10. Graph 32 unit 20 epoch.



Kemudian Pada percobaan 64 unit di layer LSTM, epoch 10, batch size 64 dan validation step 5 maka menghasilkan nilai akurasi 90.11% dan loss 23.88% untuk data training dan untuk data testing menghasilkan akurasi 85.62% dan loss 36.51% seperti pada gambar 11. untuk graph per epoch nya seperti pada gambar 12

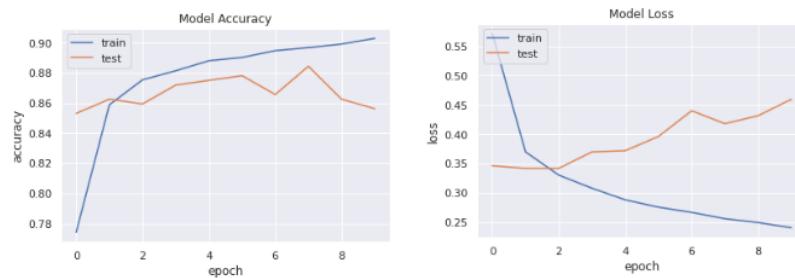
```
Epoch 1/10
500/500 [=====] - 139s 274ms/step - loss: 0.5774 - accuracy: 0.7693 - val_loss: 0.3486 - val_accuracy: 0.8438
Epoch 2/10
500/500 [=====] - 137s 274ms/step - loss: 0.3627 - accuracy: 0.8632 - val_loss: 0.3180 - val_accuracy: 0.8750
Epoch 3/10
500/500 [=====] - 136s 272ms/step - loss: 0.3266 - accuracy: 0.8736 - val_loss: 0.3073 - val_accuracy: 0.8656
Epoch 4/10
500/500 [=====] - 136s 273ms/step - loss: 0.3027 - accuracy: 0.8814 - val_loss: 0.3146 - val_accuracy: 0.8625
Epoch 5/10
500/500 [=====] - 138s 276ms/step - loss: 0.2864 - accuracy: 0.8858 - val_loss: 0.3112 - val_accuracy: 0.8625
Epoch 6/10
500/500 [=====] - 137s 273ms/step - loss: 0.2710 - accuracy: 0.8923 - val_loss: 0.3149 - val_accuracy: 0.8562
Epoch 7/10
500/500 [=====] - 139s 277ms/step - loss: 0.2621 - accuracy: 0.8943 - val_loss: 0.3297 - val_accuracy: 0.8594
Epoch 8/10
500/500 [=====] - 138s 275ms/step - loss: 0.2518 - accuracy: 0.8987 - val_loss: 0.3632 - val_accuracy: 0.8438
Epoch 9/10
500/500 [=====] - 137s 273ms/step - loss: 0.2453 - accuracy: 0.8987 - val_loss: 0.3671 - val_accuracy: 0.8469
Epoch 10/10
500/500 [=====] - 137s 274ms/step - loss: 0.2388 - accuracy: 0.9011 - val_loss: 0.3651 - val_accuracy: 0.8562
```

Gambar 11. Nilai Akurasi dan Loss 64 unit 10 epoch**Gambar 12.** Graph 64 unit 10 epoch.

Selanjutnya Pada percobaan 100 unit di layer LSTM, epoch 10, batch size 64 dan validation step 5 maka menghasilkan nilai akurasi 90.29% dan loss 24.05% untuk data training dan untuk data testing menghasilkan akurasi 85.62% dan loss 45.96% seperti pada gambar 13. untuk graph per epoch nya seperti pada gambar 13

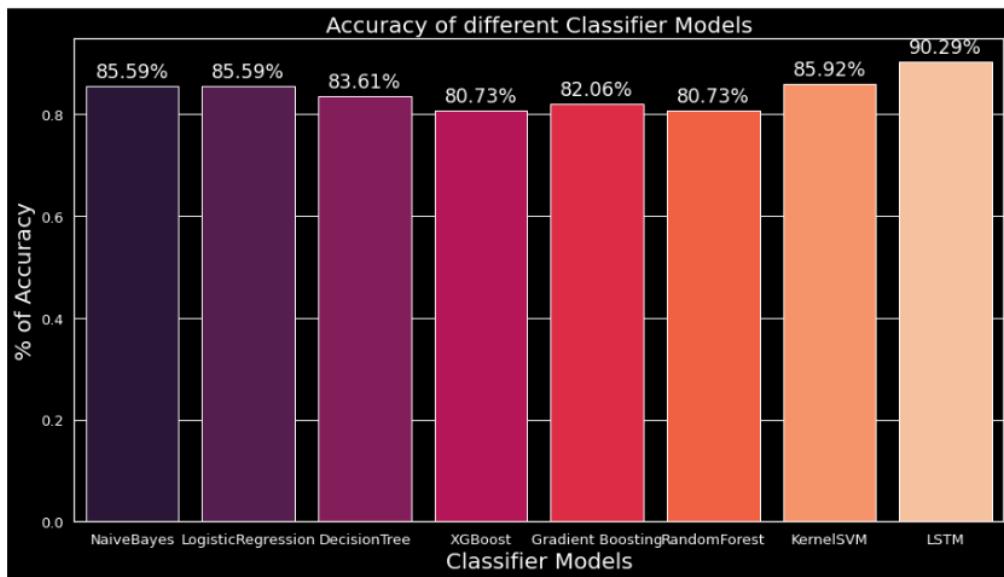
```
Epoch 1/10
500/500 [=====] - 203s 400ms/step - loss: 0.5716 - accuracy: 0.7742 - val_loss: 0.3462 - val_accuracy: 0.8531
Epoch 2/10
500/500 [=====] - 201s 402ms/step - loss: 0.3699 - accuracy: 0.8588 - val_loss: 0.3417 - val_accuracy: 0.8625
Epoch 3/10
500/500 [=====] - 199s 398ms/step - loss: 0.3303 - accuracy: 0.8754 - val_loss: 0.3417 - val_accuracy: 0.8594
Epoch 4/10
500/500 [=====] - 199s 397ms/step - loss: 0.3079 - accuracy: 0.8814 - val_loss: 0.3699 - val_accuracy: 0.8719
Epoch 5/10
500/500 [=====] - 199s 397ms/step - loss: 0.2881 - accuracy: 0.8880 - val_loss: 0.3719 - val_accuracy: 0.8750
Epoch 6/10
500/500 [=====] - 199s 397ms/step - loss: 0.2756 - accuracy: 0.8902 - val_loss: 0.3961 - val_accuracy: 0.8781
Epoch 7/10
500/500 [=====] - 200s 401ms/step - loss: 0.2666 - accuracy: 0.8947 - val_loss: 0.4400 - val_accuracy: 0.8656
Epoch 8/10
500/500 [=====] - 199s 399ms/step - loss: 0.2559 - accuracy: 0.8967 - val_loss: 0.4180 - val_accuracy: 0.8844
Epoch 9/10
500/500 [=====] - 198s 397ms/step - loss: 0.2493 - accuracy: 0.8991 - val_loss: 0.4316 - val_accuracy: 0.8625
Epoch 10/10
500/500 [=====] - 199s 398ms/step - loss: 0.2405 - accuracy: 0.9029 - val_loss: 0.4596 - val_accuracy: 0.8562
```

Gambar 13. Graph 100 unit 10 epoch.

**Gambar 14.** Graph 100 unit 10 epoch.

3.3 Perbandingan Metode Klasifikasi

Selain itu dataset juga dilakukan pengujian pada beberapa metode klasifikasi seperti metode Naive Bayes, Logistic, Decision Tree, XGBoost, Gradient Boosting, Random Forest, SVM untuk dilakukan perbandingan akurasi yang mana hasilnya seperti pada gambar 15.

**Gambar 15.** Perbandingan akurasi pada setiap metode

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil eksperimen dan perbandingan metode maka dapat disimpulkan bahwasanya metode LSTM mempunyai nilai akurasi tertinggi dibandingkan dengan metode klasifikasi yang lainnya yaitu 90.29% dengan loss 24.05%. Adapun konfigurasi metode untuk LSTM yaitu Pada percobaan 100 unit di layer LSTM, epoch 10, batch size 64 dan validation step 5.



REFERENCES

- [1] V. Mayasari, “Perbandingan Pelelangan Berbasis Sistem Manual Dengan Sistem Layanan Pengadaan Secara Elektronik (Lpse),” *Konstruksi* , pp. 79-88, 2020.
- [2] A. Adriansyah, M. B. Alexandri dan M. Halimah, “IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PERENCANAAN PENGADAAN BARANG DAN JASA PEMERINTAH DI DINAS KESEHATAN KABUPATEN BANDUNG,” *responsive: Jurnal Pemikiran Dan Penelitian Administrasi, Sosial, Humaniora Dan Kebijakan Publik*, vol. 4, no. 1, pp. 13-22, 2021.
- [3] K. Kowsari, K. J. Meimandi, M. Heidarysafa, S. Mendu, L. Barnes dan D. Brown, “Text classification algorithms: A survey,” *Information*, vol. 10, no. 4, p. 150, 2019.
- [4] M. A. Ramdhani, D. S. Maylawati dan T. Mantoro, “Indonesian news classification using convolutional neural network,” *Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science*, vol. 19, no. 2, pp. 1000-1009, 2020.
- [5] A. Kulkarni dan A. Shivananda, “Deep learning for NLP,” *Natural language processing recipes*, pp. 213-262, 2021.
- [6] W. Hastomo dan A. Satyo, “Long Short Term Memory Machine Learning Untuk Memprediksi Akurasi Nilai Tukar IDR Terhadap USD,” *Prosiding SeNTIK* , vol. 3, no. 1, pp. 115-124, 2019.
- [7] Y. Widhiyasa, T. Semiwani, I. Gibran, A. Mudzakir dan M. R. Noor, “Penerapan Convolutional Long Short-Term Memory untuk Klasifikasi Teks Berita Bahasa Indonesia,” *Jurnal Nasional Teknik Elektro dan Teknologi Informatasi*, vol. 10, no. 4, pp. 354-361, 2021.
- [8] A. S. Talita dan A. Wiguna, “Implementasi Algoritma Long Short-Term Memory (LSTM) Untuk Mendeteksi Ujaran Kebencian (Hate Speech) Pada Kasus Pilpres 2019,” *MATRIX: Jurnal Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer*, vol. 19, no. 1, pp. 37-44, 2019.
- [9] D. T. Hermanto, A. Setyanto dan E. T. Luthfi, “Algoritma LSTM-CNN untuk Binary Klasifikasi dengan Word2vec pada Media Online,” *Creative Information Technology Journal*, vol. 8, no. 1, pp. 64-77, 2021.
- [10] M. J. U. H. Bahrudin dan H. Gutama, “Scraping Web Marketplace Menggunakan Metode DOM Parsing Untuk Pengumpulan Data Produk,” *JURNAL ILMIAH INFORMATIKA*, vol. 8, no. 01, pp. 77-80, 2020.
- [11] A. Desiani dan M. Arhami, Konsep Kecerdasan Buatan, 1 penyunt., D. Hardjono, Penyunt., Yogyakarta: Penerbit ANDI, 2006.
- [12] Kusrini, Sistem Pakar Teori dan Aplikasi, 1 penyunt., f. Suyantoro, Penyunt., Yogyakarta: Penerbit ANDI, 2006.
- [13] A. Desiani dan M. Arhami, Konsep Kecerdasan Buatan, 1 penyunt., D. Hardjono, Penyunt., Yogyakarta: Penerbit ANDI, 2006.
- [14] I. A. Adriana, Penalaran Komputer Berbasis Kasus (Case Based Reasoning), Yogyakarta: Ardana Media, 2007.
- [15] R. D. R. e. all, Telinga Hidung Tenggorok Kepala dan Leher edisi ketujuh, Jakarta: FK UI, 2012.
- [16] E. M. V. S. T.Sutojo, Kecerdasan Buatan, Yogyakarta: Andi, 2011.
- [17] S. W. Faza Akmal, “SISTEM PPAKAR UNTUK MENDIAGNOSA PENYAKIT LAMBUNG DENGAN IMPLEMENTASI METODE CBR (CASE BASED REASONING) BERBASIS WEB,” *Jurnal Sarjana Teknik Informatika*, vol. 2 , no. 1, Februari 2014.
- [18] A. M. M. M. N. W. a. N. F. Adiwijaya, “A comparative study of MFCC-KNN and LPC-KNN for hijaiyyah letters pronunciation classification system,” *Information and Communication Technology (ICoICT)*, pp. (pp. 1-5), 2017.
- [19] M. N. Al-Kabi, G. Kanaan, R. Al-Shalabi, S. Al-Sinjalawi dan R. S. Al-Mustafa, “Al-Hadith Text Classifier,” *Journal of Applied Sciences* 5, pp. 584-587, 2005.
- [20] F. Harrag dan E. El-Qawasmah, “Neural Network for Arabic Text Classification,” *2009 Second International Conference on the Applications of Digital Information and Web Technologies*, pp. 778-783, 2009.
- [21] E. R. R. J. S. A.-F. dan A. , “Klasifikasi Anjuran, Larangan dan Informasi pada Hadis Sahih Al-Bukhari,” *e-Proceeding of Engineering*, p. 4683, 2017.
- [22] A. K. S. A.-F. dan A. , “Klasifikasi Informasi, Anjuran dan Larangan pada Hadits Shahih Bukhari menggunakan Metode Support Vector Machine,” *e-Proceeding of Engineering*, p. 5014, 2017.
- [23] A. I. P. dan Adiwijaya, “On the Feature Selection and Classification Based on Information Gain for Document Sentiment Analysis,” *Applied Computational Intelligence and Soft Computing*, vol. 2018, p. 5, 2018.
- [24] M. Z. dan Z. H. Z. , “Multilabel neural networks with applications to functional genomics and text,” *IEEE transactions on Knowledge and Data Engineering*, pp. 1338-1351, 2006.
- [25] M. S. M. N. S. H. A. Reynaldi Ananda Pane, “A Multi-lable Classification on Topics of Quranic Verses in English Translation using Multinomial Naive Bayes,” *6th International Conference on Information and Communication Technology (ICoICT)*, 2018.



- [26] S. a. N. F. Nurcahyo, “Rainfall Prediction in Kemayoran Jakarta Using Hybrid Genetic Algorithm (GA) and Partially Connected Feedforward Neural Network (PCFNN),” *Information and Communication Technology (ICoICT)*, pp. (pp. 166-171), 2014.
- [27] J. S. D. Raharjo, “Model Artificial Neural Network berbasis Particle Swarm Optimization untuk Prediksi Laju Inflasi,” *Sistem Komputer*, 2013.
- [28] H. N. A. H. S. M. S. dan N. S. , “Particle Swarm Optimization For Neural Network Learning Enhancement,” *Jurnal Teknologi*, pp. 13-26, 2008.

Klasifikasi Nama Paket Pengadaan Menggunakan Long Short-Term Memory (LSTM) Pada Data Pengadaan

ORIGINALITY REPORT



MATCH ALL SOURCES (ONLY SELECTED SOURCE PRINTED)

7%

★ www.researchgate.net

Internet Source

Exclude quotes Off

Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%

Klasifikasi Nama Paket Pengadaan Menggunakan Long Short-Term Memory (LSTM) Pada Data Pengadaan

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

/0

GENERAL COMMENTS

Instructor

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10



YAYASAN NURUL JADID PAITON
**LEMBAGA PENERBITAN, PENELITIAN, &
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**
UNIVERSITAS NURUL JADID
PROBOLINGGO JAWA TIMUR

PP. Nurul Jadid
Karanganyar Paiton
Probolinggo 67291
① 0888-3077-077
e: lp3m@unuja.ac.id
w: <https://lp3m.unuja.ac.id>

SURAT KETERANGAN

Nomor : NJ-To6/06/A-7/105/07.2023

Lembaga Penerbitan, Penelitian, dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP3M) Universitas Nurul Jadid Probolinggo menerangkan bahwa artikel/karya tulis dengan identitas berikut ini:

Judul : Klasifikasi Nama Paket Pengadaan Menggunakan Long Short-Term Memory (LSTM) Pada Data Pengadaan
Penulis : Fathorazi Nur Fajri, S.Kom, M.Kom
Identitas : Volume Jurnal: 4; Nomor Jurnal: 3; Halaman: ; ISSN: 2685-3310; Penerbit: Forum Kerjasama Pendidikan Tinggi (FKPT)
No. Pemeriksaan : 155

Telah selesai dilakukan *similarity check* dengan menggunakan perangkat lunak **Turnitin** pada 05 Desember 2022 dengan hasil sebagai berikut:

Tingkat kesamaan diseluruh artikel (*Similarity Index*) adalah 20% dengan publikasi yang telah diterbitkan oleh penulis pada BUILDING OF INFORMATICS, TECHNOLOGY AND SCIENCE (BITS), Volume Jurnal: 4; Nomor Jurnal: 3; Halaman: ; ISSN: 2685-3310; Penerbit: Forum Kerjasama Pendidikan Tinggi (FKPT). Alamat Web Jurnal: <https://ejurnal.seminar-id.com/index.php/bits/article/view/2635>

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Probolinggo, 27 Juli 2023

Kepala LP3M,



ACHMAD FAWAID, M.A., M.A.
NIDN. 2123098702