

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **Analisis SWOT peningkatan daya saing pada UKM keripik nangka di Kabupaten Malang**  
 Penulis : **Dr.Eng.CAHYUNI NOVIA,S.E.,M.P.**  
 Jumlah Penulis : **3( Tiga )**  
 Status Penulis : **1( Satu )**  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : **Teknologi Pangan**  
 b. Volume, Nomor, Bulan Tahun : **12, 1, Februari 2021**  
 c. Penerbit : **Departemen Ilmu dan Teknologi Pangan, Fakultas Pertanian, Universitas Yudharta**  
 d. E-ISSN : **2597-436X**  
 e. Web Jurnal : **https://www.jurnal.yudharta.ac.id/v2/index.php/Teknologi-Pangan/article/view/2460**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi SINTA 3	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)		(1,50 + 1,50)/2		1,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		(5,00 + 4,50)/2		4,75
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		(5,00 + 4,50)/2		4,75
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		(5,00 + 4,50)/2		4,75
<b>Total = (100%)</b>				<b>15,75</b>
<b>Nilai Pengusul = 15,75 X 0,5</b>				<b>7,88</b>
<b>(nilai yang diusulkan reviewer)</b>				

Probolinggo, 25 September 2022

Reviewer 1,



Prof. Dr. Ir. Iwan Nugroho, MS

Reviewer 2,



Prof. Dr. Ir. Sukamto, MS

Unit kerja : Universitas Widyagama  
 Jabatan Terakhir : Guru Besar  
 Bidang Ilmu : Sosial Ekonomi  
 Pertanian, Kepakaran

Unit kerja : Universitas Widyagama  
 Jabatan Terakhir : Guru Besar  
 Bidang Ilmu : Teknologi Hasil  
 Pertanian/ Kepakaran

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **Analisis SWOT peningkatan daya saing pada UKM keripik nangka di Kabupaten Malang**  
 Penulis : **Dr.Eng.CAHYUNI NOVIA,S.E.,M.P.**  
 Jumlah Penulis : **3( Tiga )**  
 Status Penulis : **1( Satu )**  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : **Teknologi Pangan**  
 b. Volume, Nomor, Bulan Tahun : **12, 1, Februari 2021**  
 c. Penerbit : **Departemen Ilmu dan Teknologi Pangan, Fakultas Pertanian, Universitas Yudharta**  
 d. E-ISSN : **2597-436X**  
 e. Web Jurnal : **https://www.jurnal.yudharta.ac.id/v2/index.php/Teknologi-Pangan/article/view/2460**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

	Jurnal Ilmiah Internasional
√	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi SINTA 3	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)		2,00		1,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6,00		5,00
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6,00		5,00
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6,00		5,00
<b>Total = (100%)</b>				16,50
<b>Nilai Pengusul = 16,50 X 0,5 (nilai yang diusulkan reviewer)</b>				<b>8,25</b>

Komentar Peer Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :  
 Lengkap dan sesuai, yaitu pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan, kesimpulan, ucapan terimakasih dan referensi
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan :  
 Tidak terlalu spesifik, pembahasan baik dan menggunakan referensi yang memadai
3. Kecukupan dan kemutakhiran data :  
 Data kurang mutakhir, tidak menampilkan data kuantitatif, metode SWOT sangat umum dan subyektif.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Penerbit dari PT, kelembagaan teridentifikasi.
5. Indikasi plagiasi : Tidak ada indikasi plagiasi.
6. Kesesuaian bidang ilmu : Substansi artikel sesuai dengan bidang ilmu pengusul, yaitu Industri pangan

Probolinggo, 25 September 2022

Reviewer 1,



Prof. Dr. Ir. Iwan Nugroho, MS

Unit kerja : Universitas Widyagama  
Jabatan Terakhir : Guru Besar  
Bidang Ilmu : Sosial Ekonomi Pertanian, Kependidikan

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : **Analisis SWOT peningkatan daya saing pada UKM keripik nangka di Kabupaten Malang**  
 Penulis : **Dr.Eng.CAHYUNI NOVIA,S.E.,M.P.**  
 Jumlah Penulis : **3( Tiga )**  
 Status Penulis : **1( Satu )**  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : **Teknologi Pangan**  
 b. Volume, Nomor, Bulan Tahun : **12, 1, Februari 2021**  
 c. Penerbit : **Departemen Ilmu dan Teknologi Pangan, Fakultas Pertanian, Universitas Yudharta**  
 d. E-ISSN : **2597-436X**  
 e. Web Jurnal : **https://www.jurnal.yudharta.ac.id/v2/index.php/Teknologi-Pangan/article/view/2460**

Kategori Publikasi Jurnal :  
 Ilmiah  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi SINTA 3	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)		2,00		1,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6,00		4,50
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		6,00		4,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6,00		4,50
<b>Total = (100%)</b>				15,00
<b>Nilai Pengusul = 15 X 0,5 (nilai yang diusulkan reviewer)</b>				<b>7,50</b>

Komentar Peer Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Kelengkapan dan kesesuaian unsur dalam artikel jurnal memenuhi syarat dan cukup baik
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Pembahasan terhadap hasil riset cukup baik dan ditunjang oleh hasil-hasil riset sebelumnya, serta referensi yang relevan dengan judul riset
3. Kecukupan dan kemutakhiran data : Data penelitian cukup memadai
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Kualitas penerbit cukup baik yang dibuktikan dengan akreditasi shinta-3

5. Indikasi plagiasi :

Tidak terindikasi plagiat yang dibuktikan dari hasil cek plagiarisme similarity index 12 % dan internet source 11 %

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Artikel yang dipublikasikan sesuai dengan bidang ilmu yang bersangkutan

Probolinggo, 25 September 2022

Reviewer 2,



Prof. Dr. Ir. Sukamto, MS

Unit kerja : Universitas Widyagama  
Jabatan Terakhir : Guru Besar  
Bidang Ilmu : Teknologi Hasil Pertanian/ Kepakaran